



Nume: .....

Prenume:.....

.....

**EXAMENUL DE ATESTARE A CONSILIERILOR ÎN PROPRIETATE  
INDUSTRIALĂ  
- Sesiunea mai 2013 -**

OBIECTUL : Brevete de Invenție

PROBA: TEORIA

1. Domnul IP din București, Str. Mare nr. 55, identificat prin copia Cărții de Identitate, depune la OSIM, la data de 12.01.2012, o cerere în care solicită acordarea unui brevet de invenție pentru invenția sa având ca obiect un dispozitiv de așchiere. La această cerere anexează o descriere a dispozitivului de așchiere.

La data de 14. 01.2012, achită la OSIM taxa de înregistrare a cererii de brevet, în cuantumul prevăzut de OG nr. 41/1998 republicată.

Ulterior, constatând că din descrierea depusă la OSIM lipsesc două pagini, dl. IP depune la OSIM, la data de 20.02.2012 cele două pagini lipsă ale descrierii și achită și taxa pentru înregistrarea acestei părți lipsă.

La data de 28.02.2012, dl. IP depune la OSIM un set de trei revendicări referitoare la dispozitivul de așchiere și achită taxa de depunere ulterioară a revendicărilor.

La data de 10.03.2012, dl. IP depune două desene ale dispozitivului de așchiere și achită taxa corespunzătoare.

Care este data de depozit a cererii de brevet cu titlul « Dispozitiv de așchiere », depusă la OSIM de dl. IP ?

- 1. 12.01.2012
- 2. 14.01.2012
- 3. 20.02.2012
- 4. 28.02.2012
- 5. 10.03.2012

2. Taxele pentru menținerea în vigoare a brevetului de invenție se pot achita la OSIM:

- a) după trecerea celor 2 ani de protecție în care titularul nu datorează aceste taxe, adică începând cu prima zi a anului al 3-lea de protecție
- b) în termen de 12 luni de la data publicării în BOPI a mențiunii acordării brevetului de invenție
- c) cu o majorare de 50%, după un termen de 6 luni de la data achitării taxei de publicare, tipărire și eliberare a brevetului acordat
- d) în termen de 6 luni de la data la care OSIM a publicat hotărârea de revalidare a brevetului urmare a faptului că titularul a fost decăzut din drepturile conferite de brevetul de invenție

3. Durata unui brevet de invenție este de 20 de ani cu începere de la:

- a) data publicării în BOPI a hotărârii de acordare a brevetului de invenție, cu condiția ca taxa de tipărire, publicare și eliberare a brevetului să fie achitată
- b) data la care a fost înregistrată la OSIM o cerere care să conțină solicitarea acordării unui brevet de invenție, indicații care să permită contactarea solicitantului de către OSIM și o parte, care la prima vedere, să pară a fi o descriere de invenție
- c) data publicării în BOPI a hotărârii definitive și irevocabile pronunțată de instanța judecătorească, de respingere a unei cereri de revocare a brevetului de invenție.

4. Pentru o cerere de brevet având ca obiect o metodă de diagnosticare cu laser a unei afecțiuni pulmonare la cabaline, se poate acorda un brevet de invenție?

- a) Da, cu condiția ca metoda să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 7 alin. (1) din legea brevetelor, respectiv să fie nouă, să implice activitate inventivă și să fie susceptibilă de aplicare industrială
- b) Nu, deoarece metodele de diagnosticare practicate pe corpul uman sau animal nu sunt considerate invenții în sensul art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție
- c) Da, dacă posibilitatea tehnică de realizare a metodei respective nu se limitează la o anumită rasă de cabaline
- d) Nu, deoarece potrivit legii nu se acordă brevet pentru invențiile având ca obiect metodele de diagnosticare practicate asupra corpului uman sau animal.

5. Un brevet european validat în Austria, Franța, Republica Cehă și România este anulat definitiv și irevocabil în primele trei state membre. Care este procedura prin care brevetul poate fi declarat nul și în România ?

- a) Unul dintre Oficiile de Brevete din statele membre AT, FR sau CZ transmite la OSIM o notificare privind anularea brevetului european pe teritoriul său și OSIM publică în BOPI în 60 de zile de la data comunicării, mențiunea anulării brevetului european în România.

- b) Persoana interesată comunică la OSIM hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă pronunțată de instanța din România, privind anularea brevetului în România, iar OSIM publică mențiunea anulării în BOPI.

- c) Oficiile de Brevete din statele membre AT, FR și CZ informează Oficiul European de Brevete în legătură cu anularea brevetului european pe teritoriul lor și acesta publică mențiunea anulării brevetului european în toate statele în care brevetul a fost validat, deci inclusiv în România.

d) Persoana interesată comunică la OSIM, prin intermediul mandatarului european autorizat, faptul că brevetul european a fost anulat în cele trei state membre și OSIM publică mențiunea anulării brevetului european în România, în 60 de zile de la data comunicării.

**6.** Care este semnificația literei X din raportul de cercetare documentară cerut de solicitantul unei cereri de brevet de invenție și întocmit de O.S.I.M.:

- a.** indică un document care definește stadiul general al tehnicii și care nu este considerat de relevanță particulară în raport cu invenția revendicată
- b.** indică un document de relevanță particulară și arată că invenția revendicată nu poate fi considerată nouă sau nu poate fi considerată ca implicând o activitate inventivă, când documentul este luat în considerare singur
- c.** indică un document de relevanță particulară și arată că invenția revendicată nu poate fi considerată ca implicând o activitate inventivă, când documentul este combinat cu unul sau mai multe documente din aceeași categorie, iar o astfel de combinație este evidentă unei persoane de specialitate.

**7.** Pentru o cerere de brevet de invenție rezultată în urma divizării unei cereri de brevet divizionare, rezultate dintr-o cerere de brevet de invenție inițiale neunitare, data de depozit este:

- a.** data de depozit a cererii inițiale, cu condiția ca cererea divizionară să conțină numai elemente cuprinse în cererea inițială, să se fi luat o hotărâre în privința cererii de brevet inițiale și divizarea să se facă la inițiativa solicitantului.

- b.** data de depozit a cererii inițiale, cu condiția ca elementele din cererea divizionară să nu depășească conținutul cererii de brevet inițiale și divizarea să se facă din oficiu
- c.** data de depozit a primei cereri divizionare rezultată din cererea de brevet inițială, cu condiția ca cererea divizionară să conțină numai elemente cuprinse în cererea inițială și să nu se fi luat o hotărâre în privința cererii de brevet inițiale.

**8.** O cerere de brevet de invenție pentru care OSIM a luat act de retragere, în urma cererii exprese a solicitantului, face parte din stadiul tehnicii avut în vedere la analiza condiției de aplicabilitate industrială ?

- a) da, dacă actul de retragere este ulterior publicării cererii de brevet la OSIM
- b) nu, deoarece la analiza condiției de aplicabilitate industrială nu este avut în vedere stadiul tehnicii
- c) nu, dacă cererea fost retrasă înaintea publicării, dar a servit ca bază pentru revendicarea unui drept de prioritate, lăsând astfel să subziste drepturi.

**9.** OSIM hotărăște respingerea unei cereri de brevet de invenție:

- a) dacă cererea de brevet de invenție conține un grup de invenții care nu sunt legate printr-un singur concept inventiv unitar
- b) dacă invenția care constituie obiectul cererii de brevet se referă la un plan nou pentru construcția unui pod
- c) dacă cererea de brevet de invenție a constituit baza revendicării priorității într-o cerere ulterioară, depusă pe cale internațională, pentru care s-a deschis faza națională în România

d) dacă solicitantul nu a depus revendicările privind invenția în termen de două luni de la data de depozit a cererii de brevet, cu plata taxei legale.

**10.** Un solicitant a depus la Biroul Internațional o cerere internațională având data de depozit 10.02.2013. În cererea internațională nu a fost revendicată prioritatea unei cereri anterioare, iar FR, EP, US și JP sunt statele desemnate. Solicitantul dorește să înceapă procedurile de brevetare în România la data de 10.12.2013. În calitate de consilier, ce soluție îi propuneți, pentru a avea cele mai mari șanse de obținere a protecției în România?

a) să deschidă fază regională la Oficiul European de brevete pentru cererea internațională și, după acordarea brevetului, să facă demersurile necesare pentru validarea acestuia în România

b) să deschidă fază națională în România, pentru cererea internațională

c) să înregistreze pe cale națională în România, o cerere de brevet în care revendică prioritatea convențională a cererii internaționale

d) să înregistreze pe cale națională în România, o cerere de brevet fără a revendica prioritatea convențională a cererii internaționale.

**11.** Un cercetător cetățean SUA a realizat o invenție în perioada în care derula un contract de cercetare în România și a depus o primă cerere de brevet CB-1, referitoare la invenția respectivă, în limba română, la OSIM, la data de 03.07.2012. La data de 03.07.2013, cetățeanul SUA intenționează să depună o cerere de brevet internațională, cu revendicarea priorității CB-1 din România. În acest sens are pregătit textul original al cererii de brevet în limba română, precum și traducerea acestui text în limba engleză. În conformitate cu prevederile PCT, care sunt oficiile receptoare competente la care cetățeanul SUA poate depune cererea

internațională și care din cele două texte poate fi utilizat în acest scop?

a) în calitate de cetățean SUA, la USPTO (Oficiul de brevete din SUA), în oricare din cele două limbi, engleză sau română

b) la Biroul Internațional, în oricare din cele două limbi, engleză sau română

c) la OSIM, în oricare din cele două limbi, engleză sau română

d) la Oficiul de brevete din Elveția, țara în care se află Biroul Internațional cu sediul la Geneva, numai în limba engleză.

**12.** Titularul – persoană fizică- al unui brevet de invenție în domeniul telecomunicațiilor aflat în anul 10 de protecție constată că în ultimii doi ani, datorită perimării tehnologiei, exploatarea invenției sale nu îi mai aduce profit. În calitate de consilier în proprietate industrială, ce decizie îl sfătuiți să ia în legătură cu brevetul?

a) să informeze inventatorii în legătură cu intenția sa de renunțare și să depună la OSIM o declarație de renunțare la brevetul de invenție

b) să fie decăzut din drepturi prin neplata taxelor de menținere în vigoare a brevetului

c) să plătească taxa de menținere în vigoare pentru anul 11 și să încerce să licențieze invenția.

**13.** Clientul dumneavoastră a inventat un nou agent colorant pentru imprimarea țesăturilor textile. În calitate de consilier, ce revendicări independente admisibile, veți depune în cererea de brevet, pentru a încerca să obțineți protecția cea mai bună prin brevet, a invenției respective ?



a) Agent colorant + Utilizarea agentului colorant la imprimarea țesăturilor textile

b) Agent colorant + Procedeu de obținere a agentului colorant + Utilizarea agentului colorant la imprimarea țesăturilor textile

c) Agent colorant + Procedeu de obținere a agentului colorant + Instalație pentru realizarea procedurii + Material textil imprimat cu agentul colorant

d) Agent colorant + Procedeu de obținere a agentului colorant + Utilizarea agentului colorant la imprimarea țesăturilor textile + Instalație pentru realizarea procedurii.

14. Autorul unei invenții privind un material refractar pe bază de  $SiO_2$  este angajat într-o unitate de specialitate. În vederea depunerii la OSIM a cererii de brevet, inventatorul cedează unității invenția sa. Solicitantul, persoană juridică, depune la OSIM o cerere de brevet cu titlul : „*Material refractar pe bază de  $SiO_2$ , procedeu de obținere a acestuia și instalație pentru realizarea procedurii*”

Preambulul revendicărilor independente din cererea de brevet, depusă la OSIM, pentru grupul de invenții creat în cadrul unității este următorul:

*Revendicări*

1. *Material refractar pe bază de  $SiO_2$  cu rezistență mare la variații de temperatură și procedeu de obținere a acestuia, caracterizat prin aceea că...*

2. *Instalație pentru realizarea procedurii de obținere a materialului de la revendicarea 1, caracterizată prin aceea că...*

Sunt aceste preambuluri formulate corect ?

- a.** Da, deoarece produsul și procedeul ca obiecte ale invențiilor din grupul de invenții sunt legate între ele astfel încât formează un singur concept inventiv general, iar instalația este de sine stătătoare.
- b.** Da, deoarece invenția având ca obiecte materialul refractar, care reprezintă un produs, procedeul și instalația de realizare a acestuia, au fost create de un singur inventator, care a cesionat invenția solicitantului cererii de brevet.
- c.** Nu, deoarece produsul, procedeul și instalația reprezintă obiecte diferite ale invenției, pentru care se redactează revendicări independente distincte, în scopul asigurării protecției adecvate prin brevet.
- d.** Nu, deoarece produsul, procedeul și instalația sunt invenții create concomitent și aplicate împreună de către solicitantul cererii, și era suficientă redactarea unei singure revendicări de produs.
- e.** Nu, deoarece atât revendicarea independentă pentru material refractar cât și cea de instalație sunt revendicări de produs, pentru care este suficientă redactarea unei singure revendicări care conferă protecție absolută.

**15.** Care sunt cerințele pentru ca o cerere de brevet de invenție depusă în România să nască un drept de prioritate convențională?

- a.** În formularul de cerere să se revendice un drept de prioritate al unei cereri anterioare depuse în România

- **b.** să i se fi acordat dată de depozit la OSIM în conformitate cu prevederile Legii nr. 64/1991 republicată privind brevetele de invenție
- **c.** depozitul cererii să aibă valoarea unui prim depozit național reglementar în virtutea Legii nr. 64/1991 republicată privind brevetele de invenție
- **d.** depozitul cererii să producă efectele unui depozit național reglementar în oricare din statele parte la Convenția de la Paris
- **e.** să se revendice într-un termen de 12 luni de la data de depozit, prioritatea cererii de brevet depuse la OSIM pentru aceeași invenție.

