

Partea D

Ghid pentru Proceduri de Opoziții și Limitări/Revocări

Conținut

Capitolul I – Generalități **I-1**

1. **Semnificația opoziției** **I-1**
2. **Opoziția după renunțare sau expirare** **I-1**
3. **Efectul teritorial al opoziției** **I-1**
4. **Dreptul de a se opune** **I-1**
5. **Intervenția presupusului autor al contrafacerii** **I-2**
6. **Prerile la procedura de opoziție** **I-2**
7. **Reprezentarea** **I-3**
8. **Informarea publicului** **I-3**

Capitolul II – Divizia de opoziție **II-1**

1. **Structura administrativă** **II-1**
2. **Alcătuire** **II-1**
 - 2.1 Examinatori având calificare tehnic **II-1**
 - 2.2 Examinatori având calificare juridică **II-1**
 - 2.3 Președinte **II-1**
3. **Repartizarea atribuțiilor și numirea membrilor Diviziei de opoziție** **II-1**
4. **Atribuțiile Diviziilor de opoziție** **II-1**
 - 4.1 Examinarea opozițiilor **II-1**
 - 4.2 Decizia Diviziei de opoziție privind cheltuielile **II-2**
 - 4.3 Proceduri auxiliare **II-2**
5. **Repartizarea sarcinilor membrilor Diviziei** **II-2**
6. **Atribuțiile și competențele ale membrilor** **II-2**
7. **Alocarea de sarcini individuale** **II-3**

Capitolul III – Opoziția**III-1**

1.	Termenul de depunere a opoziției	III-1
2.	Taxa de opoziție	III-1
3.	Depunerea opoziției în scris	III-1
3.1	Forma de depunere a opoziției	III-1
3.2	Opozițiile depuse electronic	III-1
3.3	Opozițiile depuse prin fax	III-1
3.4	Semnarea opoziției	III-2
4.	Derogații de la cerințele de limbă	III-2
5.	Motive de opoziție	III-2
6.	Conținutul opoziției	III-3

Capitolul IV – Procedura până la examinarea de fond**IV-1**

1.	Examinarea pentru depistarea eventualelor nereguli ale actului de opoziție și notificările corespunzătoare ale funcționarului care se ocupă de formalități, ca urmare a acestor examinări	IV-1
1.1	Transmiterea opoziției la funcționarul care se ocupă de formalități	IV-1
1.2	Examinarea privind eventualele nereguli ale opoziției	IV-1
1.2.1	Nereguli care au drept consecință, dacă nu sunt remediate, ca opoziția să fie considerată ca nefiind depusă	IV-1
1.2.2	Nereguli care, dacă nu sunt remediate, duc la respingerea opoziției ca inadmisibilă	IV-2
1.2.2.1	Nereguli în conformitate cu Regula 77 (1)	IV-3
1.2.2.2	Nereguli în sensul Regulii 77 (2)	IV-5
1.3	Transmiterea notificărilor către funcționarul care se ocupă de formalități, ca urmare a examinării pentru depistarea neregulilor	IV-6
1.3.1	Notificarea în cazul neregulilor în sensul punctului D-IV, 1.2.1, care, dacă nu se remediază, vor face ca opoziția să fie considerată ca nefiind depusă	IV-6

1.3.2	Notificarea în cazul neregulilor în sensul punctului D-IV, 1.2.2, care, în cazul în care nu se remediază, vor conduce la respingerea opoziției ca inadmisibil	IV-6
1.3.3	Limitele obligațiilor funcționarului care se ocupă de formalități de a emite notificările de mai sus	IV-6
1.4	Continuarea procedurii, în cazul unor nereguli care nu mai pot fi remediate	IV-7
1.4.1	Nereguli care nu mai pot fi remediate, și în baza cărora opoziția este declarată ca nefiind depusă	IV-7
1.4.2	Nereguli care nu mai pot fi remediate, în conformitate cu Regula 77 (1) și (2), care antrenează respingerea opoziției ca fiind inadmisibil	IV-7
1.5	Notificările și observațiile titularului	IV-8
1.6	Continuarea procedurii	IV-8
2.	Intervenția Diviziei de opoziție	IV-8
3.	Respingerea opoziției ca inadmisibil de către Divizia de opoziție, fără ca titularul de brevet să fie parte	IV-9
4.	Terminarea procedurii de opoziție, în caz de inadmisibilitate a opoziției	IV-9
5.	Pregătirea examinării de fond	IV-10
5.1	Inadmisibilitate într-o etapă ulterioară	IV-10
5.2	Invitarea titularului de brevet de a prezenta observații și notificarea de către funcționarul care se ocupă de formalități a opozițiilor către celelalte părți interesate	IV-10
5.3	Depunerea documentelor modificate ca răspuns la opoziție	IV-11
5.4	Comunicarea observațiilor uneia dintre părțile celelalte părți	IV-11
5.5	Hotărârea privind admisibilitatea unei opoziții, cu participarea titularului de brevet	IV-11
5.6	Examinarea admisibilității unei intervenții și pregătirea în cazul unei intervenții	IV-12

Capitolul V – Examinarea de fond a opoziției V-1

1.	Începerea examinării opoziției	V-1
2.	Întinderea examinării	V-1
2.1	Măsura în care brevetul este opus	V-1
2.2	Examinarea motivelor de opoziție	V-1
3.	Nebrevetabilitatea în temeiul Art. 52 - 57	V-3
4.	Dezvăluirea insuficient de clar și complet a invenției	V-3
5.	Claritatea revendicrilor	V-3
6.	Obiectul brevetului european depuse și te dezvăluirea inițială	V-3
6.1	Baza acestui motiv de opoziție	V-3
6.2	Diferențierea între modificările admisibile și neadmisibile	V-4

Capitolul VI – Procedura de examinare a opoziției VI-1

1.	Observații generale	VI-1
2.	Aderarea la textul de brevet european depus sau aprobat de către titular	VI-2
2.1	Baza examinării	VI-2
2.2	Revocarea brevetului	VI-2
3.	Invitația de a depune observații	VI-2
3.1	Notificările examinatorilor	VI-2
3.2	Citarea la procedura orală	VI-2
4.	Notificările Diviziei de opoziție către titularul de brevet	VI-3
4.1	Motivarea notificărilor emise de Divizia de opoziție	VI-3
4.2	Invitația de a depune documentele modificate	VI-3

5.	Documentarea adițională	VI-3
6.	Examinarea opoziției în timpul procedurii orale	VI-4
7.	Preșterea hotărârii	VI-4
7.1	Observații generale	VI-4
7.2	Preșterea unei hotărâri de menținere a brevetului în forma modificată	VI-4
7.2.1	Cerințe procedurale	VI-4
7.2.2	Decizia asupra documentelor pe baza cărora este menținut brevetul	VI-6
7.2.3	Solicitarea taxei de publicare și traduceri	VI-6

Capitolul VII – Detalii și caracteristici speciale ale procedurii

VII-1

1.	Sucesiunea etapelor de procedură	VII-1
1.1	Principiul de bază	VII-1
1.2	Excepții	VII-1
2.	Solicitarea documentelor	VII-1
3.	Unitatea brevetului european	VII-2
3.1	Principiul de bază	VII-2
3.2	Factorii care afectează unitatea brevetului european	VII-2
4.	Procedura în cazul în care titularul nu este persoana îndreptățită	VII-3
4.1	Suspendarea procedurii	VII-3
4.2	Continuarea procedurii	VII-3
4.3	Întreruperea termenelor	VII-4
4.4	Departamentul responsabil	VII-4
5.	Continuarea procedurii de opoziție, în cazurile reglementate de Regula 84	VII-4
5.1	Continuarea în cazul renunțării la brevet sau a încetării valabilității brevetului	VII-4
5.2	Continuarea procedurii în caz de deces sau de incapacitate juridică a oponentului	VII-5

5.3	Continuarea procedurii după retragerea opoziției	VII-5
6.	Intervenția presupusului autor al contrafacerii	VII-6
7.	Publicarea unui nou fascicul de brevet european	VII-7
8.	Dispoziții tranzitorii la Art. 54 (4) CBE 1973 și Art. 54 (5)	VII-7

Capitolul VIII – Hotărârile ale Diviziei de opoziție VIII-1

1.	Hotărârile definitive privind opozițiile admisibile	VIII-1
1.1	Observații generale	VIII-1
1.2	Revocarea brevetului european	VIII-1
1.2.1	Revocarea pe motive de fond	VIII-1
1.2.2	Revocarea pentru neplata taxei oficiale de publicare sau pentru că nu s-a depus o traducere	VIII-1
1.2.3	Revocarea din motivul că nu a fost comunicată desemnarea unui nou reprezentant	VIII-1
1.2.4	Revocarea în cazul în care cerințele nu sunt îndeplinite înainte de expirarea termenelor	VIII-2
1.2.5	Revocarea brevetului, în cazul în care titularul nu mai dorește menținerea brevetului așa cum a fost acordat	VIII-2
1.3	Respingerea opoziției	VIII-2
1.4	Menținerea brevetului european așa cum a fost modificat	VIII-2
1.4.1	Luarea unei hotărâri definitive	VIII-2
1.4.2	Menținerea în hotărârea a brevetului european în forma modificată	VIII-2
2.	Alte hotărâri	VIII-3
2.1	Hotărârea privind inadmisibilitatea unei opoziții sau intervenții	VIII-3
2.2	Hotărârile care nu termină procedura	VIII-3
2.3	Hotărârea privind o pierdere de drepturi notificată, la cererea persoanei în cauză	VIII-3
2.4	Hotărârea privind repunerea în drepturi	VIII-3
2.5	Hotărârea privind închiderea procedurii de opoziție	VIII-3

Capitolul IX – Cheltuieli IX-1

1.	Repartizarea cheltuielilor între p r i	IX-1
1.1	Principiul general	IX-1
1.2	Decizia referitoare la repartizarea cheltuielilor	IX-1
1.3	Costurile care trebuie luate în considerare	IX-1
1.4	Principiul echității	IX-2
2.	Procedura de stabilire a cuantumului cheltuielilor	IX-3
2.1	Stabilirea cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție	IX-3
2.2	Apelul împotriva stabilirii cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție	IX-3
3.	Aplicarea deciziei de stabilire a cuantumului cheltuielilor	IX-3

Capitolul X – Procedura de limitare și revocare X-1

1.	Introducere	X-1
2.	Examinarea privind eventuale nereguli ale cererii	X-1
2.1	Nereguli care fac ca cererea să fie considerată ca nefiind depusă	X-1
2.2	Nereguli care, dacă nu sunt remediate, duc la respingerea cererii ca inadmisibilă	X-2
3.	Hotărârea privind cererea de revocare	X-3
4.	Examinarea în fond (limitare)	X-3
4.1	Departamentul responsabil	X-3
4.2	Baza examinării	X-3
4.3	Obiectul examinării	X-3
4.4	Etape suplimentare ale examinării	X-4
4.5	Observațiile terților p r i în timpul examinării	X-5
5.	Procedura formală de limitare atunci când cererea este admisibilă	X-5
6.	Respingerea cererii	X-6

7.	Legătura cu procedura de opoziție	X-6
7.1	Întâietatea procedurii de opoziție	X-6
7.2	Depunerea opoziției după hotărârea privind limitarea	X-7
8.	Statutul juridic al hotărârilor	X-7
9.	Retragerea cererii	X-7
10.	Seturi diferite de revendicări	X-8
10.1	Limitarea având ca rezultat revendicări diferite în state contractante diferite	X-8
10.2	Limitarea este diferită pentru diferite state contractante, deoarece revendicările acordate au fost diferite pentru diferite state contractante	X-8
11.	Solicitări multiple	X-9

Capitolul I – Generalități

1. Semnificația opoziției

Publicul poate face opoziție la un brevet european acordat, pe baza unuia sau mai multe dintre motivele menționate la Art. 100. Motivele pe care se bazează opoziția pot apărea, de exemplu, de la circumstanțele pe care OEB nu le-a cunoscut atunci când a fost acordat brevetul (de exemplu, utilizarea anterioară sau o publicație care nu a fost inclusă sau nu a fost găsită printre materialele disponibile la OEB). Opoziția este, prin urmare, un mijloc prin care orice persoană (dar a se vedea D-I, 4) poate obține limitarea sau revocarea unui brevet acordat în mod eronat.

2. Opoziția după renunțare sau expirare

O opoziție poate fi depusă chiar dacă s-a renunțat la brevetul european sau acesta a expirat pentru toate statele desemnate. Acest lucru este relevant prin faptul că, în astfel de cazuri, drepturile dobândite odată cu brevetul continuă să existe în decursul perioadei de până la renunțare sau expirare iar revendicările care rezultă din aceste drepturi pot exista după această dată.

Regula 75

3. Efectul teritorial al opoziției

Opoziția se aplică brevetului european pentru toate statele contractante în care acest brevet are efect. Astfel, opoziția ar trebui să fie în mod oficial introdusă pentru toate statele desemnate. În cazul în care o opoziție este depusă numai pentru unele dintre statele desemnate, va fi tratată ca și când ar fi pentru toate statele desemnate.

Art. 99(2)

Cu toate acestea, efectul unei opoziții poate fi diferit pentru statele contractante. Aceasta poate apărea în cazul în care cererile de brevet conțin revendicări diferite pentru diferite state contractante, în conformitate cu Regula 18(2) sau Regula 138, sau în cazul în care revendicările trebuie să înseamnă de un stadiu al tehnicii diferit în conformitate cu dispozițiile Art. 54(3) și (4) CBE 1973 (v. D-VII, 8 și H-III, 4.2.1). Astfel, brevetul poate fi amendat în mod diferit în ceea ce privește diferitele state contractante și poate fi revocat într-unul sau mai multe dintre statele contractante, însă nu în altele.

4. Dreptul de a se opune

"Orice persoană" poate face opoziție, fără a specifica un interes special. "Orice persoană" trebuie să fie interpretat în conformitate cu Art. 58 în sensul oricui persoană fizică (persoană particulară, sau care desfășoară activități independente etc.), oricui persoană juridică sau orice organism asimilat unei persoane juridice în temeiul legii care reglementează acestea. "Orice persoană" nu include titularul de brevet (v. G 9/93, inversând G 1/84).

Art. 99(1)

Opoziția poate fi, de asemenea, depusă în comun de mai mult de una dintre persoanele menționate mai sus. Cu scopul de a proteja drepturile titularului de brevet și în interesul eficienței procedurale, trebuie să fie clar pe tot parcursul procedurii cine aparține grupului comun de oponenți. În cazul în care un oponent comun (inclusiv

reprezentantul comun) intenționează să se retragă din procedură, OEB trebuie să fie notificat în mod corespunzător de către reprezentantul comun sau de către noul reprezentant comun stabilit în conformitate cu Regula 151 alineatul (1) pentru ca retragerea să intre în vigoare (v. , de asemenea, G 3/99).

Opozițiile nu pot fi mandatate, dar pot fi motivate sau pot face obiectul succesiunii ca parte a unui ansamblu de succesiuni în drept, de exemplu, în caz de fuziune a persoanelor juridice (v. G 4/88). Companiile care achiziționează pot prelua, de asemenea, și opozițiile depuse de companiile achiziționate. Cu toate acestea, o persoană juridică care a fost o filială a oponentului atunci când a fost depusă opoziția și care desfășoară activitatea la care se referă brevetul la care se face opoziție nu poate dobândi calitatea de oponent, dacă toate părțile sale sociale sunt alocate la o altă companie (v. G 2/04).

Oficiul European de Brevete trebuie să examineze, din oficiu, validitatea oricui pretins transfer al calității de oponent la o nouă parte în toate etapele procedurii (v. T 1178-1104).

5. Intervenția presupusului autor al contrafacerii

*Art. 105(1) and (2)
Regula 89*

În anumite condiții (v. D-VII, 6) orice terț care demonstrează faptul că împotriva sa a fost instituită o acțiune în contrafacere a brevetului la care se face opoziție sau că, urmare a faptului că titularul de brevet i-a solicitat să înceteze presupusa încălcare a brevetului, a instituit proceduri în justiție împotriva respectivului titular prin care să dovedească că nu încalcă brevetul, are posibilitatea ca, după expirarea perioadei de opoziție, să intervină în procedura de opoziție. Odată ce cererea de intervenție a fost depusă în timp util și în forma convenită, intervenția trebuie să fie tratată ca o opoziție (v. D-IV, 5.6). În ceea ce privește procedura de opoziție accelerată la cerere, a se vedea E-VII, 4.

6. Părțile la procedura de opoziție

*Art. 99(3)
Art. 105(2)
Art. 115*

Titularul de brevet, oponentul și, dacă este cazul, intervenientul vor fi părți la procedura de opoziție. Cu toate acestea, un oponent care și-a retras opoziția sau a cărui opoziție a fost respinsă ca inadmisibilă, va rămâne o parte în procedură numai până la data unei astfel de retrageri sau data la care hotărârea de respingere a devenit definitiv. Același lucru se va aplica și în cazul intervenienților. Terții care au prezentat observații cu privire la brevetabilitatea invenției pentru care a fost depusă o cerere nu sunt părți la procedurile de opoziție (v. E-V, 3).

Art. 118

În cazul în care titularii unui brevet european nu sunt identici în ceea ce privește diferitele state contractante desemnate, ei trebuie să fie considerați ca fiind titulari comuni, în ceea ce privește procedura de opoziție (v. D-VII, 3.1, în ceea ce privește unitatea brevetului european).

*Art. 99(4)
Art. 61(1)(a)*

În cazul în care o persoană aduce dovezi că într-un stat contractant, ca urmare a unei decizii finale, el a fost înscris în registrul de brevete al respectivului stat în locul precedentului titular, acesta are dreptul, la cerere, să înlocuiască titularul precedent în respectivul stat.

În acest caz, prin derogare de la Art. 118, titularul precedent și persoana care depune cererea, nu sunt considerați a fi co-titulari, cu excepția cazului în care ambii solicit această. Scopul acestei dispoziții este de a acorda noului titular posibilitatea de a se apăra împotriva opoziției așa cum crede de cuviință (v. D-VII, 3.2, în ceea ce privește desfășurarea procedurii de opoziție, în astfel de cazuri).

Departamentul juridic este responsabil pentru hotărârile referitoare la înscrierile în Registrul European de Brevete (v. Hotărârea președintelui OEB din data de 12 iulie 2007, Ediție specială nr. 3, JO OEB 2007, G.1).

Art. 20(1)

7. Reprezentarea

În ceea ce privește cerințele referitoare la reprezentarea oponenților și a titularilor de brevet, se face trimitere la A-VIII, 1. Neregulile în reprezentarea unui oponent la depunerea opoziției și remedierea acestora sunt tratate în D-IV, 1.2.1 (ii) și 1.2.2.2 (iv).

8. Informarea publicului

De îndată ce o opoziție a fost primită, data de depunere a opoziției este înscrisă în Registrul European de Brevete și se publică în Buletinul European de Brevete. Același lucru se aplică și pentru data la care procedura de opoziție este încheiată și pentru rezultatul procedurii (v. , de asemenea, A-XI, 4).

Capitolul II – Divizia de opozi ie

1. Structura administrativ

Fiecare Divizie de opozi ie face parte dintr-o direc ie a OEB care cuprinde cîteva Divizii de examinare i opozi ie.

Regula 11(1)

2. Alc tuire

2.1 Examinatori având calificare tehnic

O Divizie de opozi ie const din trei examinatori cu calificare tehnic , dintre care cel pu in doi nu trebuie s fi luat parte la procedura de acordare a brevetului la care se refer opozi ia.

Art. 19(2)

2.2 Examinatori având calificare juridic

În cazul în care Divizia de opozi ie consider c natura deciziei impune acest lucru, ea poate fi extins prin ad ugarea unui examinator având calificare juridic i care nu a luat parte la procedura de acordare.

Art. 19(2)

Principiile stabilite pentru includerea unui membru având calificare juridic i pentru consultarea Direc iei Juridice, care este direc ia responsabil cu asigurarea de membri califica i din punct de vedere juridic pentru Diviziile de examinare i de opozi ie, valabile în cazul Diviziei de examinare, se aplic *mutatis mutandis* Diviziei de opozi ie (v. C-VIII, 7). Probleme juridice dificile pot ap rea, de asemenea, în timpul examin rii admisibilit ii a unei opozi ii. În plus, consultarea unui membru având calificare juridic ar trebui s fie avut în vedere în cazurile în care este discutabil dac a avut loc o dezv luire prin alte mijloace decât cele ale public rii unui document.

2.3 Pre edinte

Pre edintele trebuie s fie un examinator calificat din punct de vedere tehnic, care nu a luat parte la procedura de acordare.

3. Repartizarea atribu iilor i numirea membrilor Diviziei de opozi ie

C-II, 2 se aplic *mutatis mutandis*.

Regula 11(1)

4. Atribu iile Diviziilor de opozi ie

4.1 Examinarea opozi iilor

Diviziile de opozi ie sunt responsabile cu examinarea opozi iilor împotriva brevetelor europene.

Art. 19(1)

Examinarea documentelor nou depuse pentru îndeplinirea cerin elor materiale va fi, în esen , sarcina func ionarilor în competen a c rora intr verificarea formalit ilor (v. D-II, 7, A-I, 2, A-III, 3.2 i C-VIII, 1).

4.2 Decizia Diviziei de opozi ie privind cheltuielile

Art. 104(2)
Regula 88(3) i (4)

Divizia de opozi ie va decide cu privire la cererile având ca obiect revizuirea cheltuielilor stabilite de func ionarul care se ocup de formalit i (v. D-II, 7 i D-IX, 2.1).

4.3 Proceduri auxiliare

Art. 122(2)
Regula 136(4)
Regula 112(2)

Va fi de datoria Diviziei de opozi ie s efectueze procedurile auxiliare ap rute în cursul procedurii de opozi ie, cum ar fi procesarea cererilor de repunere în drepturi în ceea ce prive te un termen care nu a fost respectat fa de OEB în timpul procedurii de opozi ie sau a cererilor privind o hot râre referitoare la o concluzie a func ionarului care se ocup de formalit i soldat cu pierderea unui drept. Conform Regulii 11(2), Diviziilor de opozi ie li se pot încredin a sarcini suplimentare de c tre pre edintele OEB.

5. Repartizarea sarcinilor membrilor Diviziei

Art. 19(2)
Regula 119(1)

O Divizie de opozi ie va încredin a în mod normal, unuia dintre membrii s i examinarea opozi iei, dar nu îi va încredin a desf urarea procedurii orale, pân la data hot rârii finale privind opozi ia (v. , de asemenea, D-IV, 2). Dac este necesar, el poate fi, de asemenea, îns rcinat cu examinarea probelor prezentate (v. E-III, 1.3). Acest membru va fi numit examinator principal.

6. Atribu ii i competen e ale membrilor

Examinatorul principal va examina opozi ia. În cazul în care au fost solicitate proceduri orale, în mod normal, ele sunt programate ca prima ac iune, eventual în combina ie cu administrarea de probe (v. E-II, 1 la 4 i E-III, 1.6.1). Examinatorul principal va preg ti notificarea care înso e te cita ia la procedurile orale i o va transmite celorlal i membri. În cazul în care examinatorul principal consider c , anterior cit rii la procedurile orale, este necesar transmiterea unei notific ri c tre p r i, el ar trebui s prezinte notificarea, înainte de expediere, Diviziei de opozi ie.

În cazul în care exist diferen e de opinie în cadrul Diviziei de opozi ie, examinatorul principal va trebui s convoace pe ceilal i membri pentru a discuta punctele de vedere în cauz . Pre edintele va prezida edin a i, în urma unei discu ii, va avea loc un vot cu privire la decizia sau cursul ulterior al procedurii

Art. 19(2)

Votarea se va face pe baza unei majorit i simple. În caz de paritate de voturi, votul pre edintelui diviziei este decisiv.

Orice m suri suplimentare necesare vor fi încredin ate, de regul , examinatorului principal. Dac nu sunt necesare m suri suplimentare, examinatorul principal va redacta o propunere de hot râre privind opozi ia i va distribui propunerea celorlal i membri ai Diviziei de opozi ie pentru examinare i semnare. Orice modific ri sunt propuse de un membru, dac exist diferen e de opinie cu privire la aceste modific ri, pre edintele trebuie s convoace o întâlnire.

În continuare, orice trimitere la Divizia de opoziție ar trebui să fie în eleas ca o referire la examinatorul principal dacă a fost desemnat un astfel de membru în m sura în care el are dreptul de a acționa în mod independent conform CBE.

7. Alocarea de sarcini individuale

Președintele OEB poate încredința angajaților care nu sunt examinatori având calificare tehnică sau juridică, executarea unor sarcini individuale care se încadrează în atribuțiile Diviziei de examinare sau a Diviziei de opoziție și care nu implică probleme tehnice sau juridice. În m sura în care astfel de atribuții afectează publicul, repartizarea lor va fi publicată în Jurnalul Oficial al OEB (a se vedea Ediția specială nr 1, JO OEB 2010, D.1, pag. 52). *Regula 11(3)*

Funcționarii care se ocupă de formalități, având aceste sarcini, sunt, de asemenea, responsabili de stabilirea cuantumului cheltuielilor (v. D-IX, 2.1).

Capitolul III – Opozi ia

1. Termenul de depunere a opozi iei

În termen de nou luni de la publicarea men iunii de acordare a brevetului european, opozi ia trebuie depus la OEB la München, Haga sau Berlin. *Art. 99(1)*

Pentru expirarea termenului limit , a se vedea E-VII, 1.4. În ceea ce prive te dep irea termenelor de opozi ie de c tre un oponent, nu exist posibilitatea repunerii în drepturi (a se vedea, cu toate acestea, E-VII, 2.2.2).

2. Taxa de opozi ie

Valoarea taxei de opozi ie men ionat în Regulile referitoare la taxe conform CBE trebuie s fie pl tit înainte de expirarea termenului de opozi ie. *Art. 99(1)*

O opozi ie depus în comun de dou sau mai multe persoane, care îndepline te cerin ele de la Art. 99 i Regulile 3 i 76, este admisibil cu plata taxei corespunz toare unei singure opozi ii (v. G 3/99).

În ceea ce prive te consecin ele juridice i procedura în cazul în care taxa nu este pl tit în termen, v. D-IV, 1.2.1 (i), i 1.4.1.

Pentru reducerea taxei de opozi ie, a se vedea A-X, 9.2.4.

3. Depunerea opozi iei în scris

3.1 Forma opozi iei

Opozi ia trebuie s fie depus în scris i trebuie s fie dactilografiat sau tip rit , cu o margine de aproximativ 2.5 cm în partea stâng a fiec rei pagini. Ar fi adecvat ca opozi ia s satisfac i prevederile de la Regula 49(3). *Regula 86*
Regula 50(2)
Regula 49(3)
Regula 76(1)

3.2 Opozi ile depuse electronic

Opozi ia poate fi depus în format electronic, folosind versiunea 5 sau versiuni ulterioare ale produsului software pentru depunerea online la OEB (a se vedea JO OEB 2009, 182 i 2010, 226).

3.3 Opozi iile depuse prin fax

Opozi ia poate fi depus , de asemenea, prin fax (a se vedea Decizia pre edintelui OEB din data de 12 iulie 2007, Edi ie special nr 3, JO OEB 2007, A.3). La invita ia OEB, trebuie furnizat confirmarea în scris în care se reproduce con inutul fax-ului i i care respect cerin ele din Regulamentul de aplicare - în mod special semnat corespunz tor. Dacă oponentul nu reu e te s respecte această invita ie în termen, opozi ia transmis prin fax se consider a nu fi fost primit (v. A VIII-, 2.5). Taxa de opozi ie trebuie, în orice caz, s fie achitat în termenul de opozi ie. *Regula 2*

3.4 Semnarea opoziiei

Regula 50(3)
Regula 2

Opoziia trebuie s fie semnat de c tre persoana responsabil , adic de oponent sau, dup caz, de c tre reprezentantul s u (a se vedea, de asemenea, D-IV, 1.2.1 (ii) i A-VIII, 1).

Ini ialele sau alte forme prescurtate nu vor fi acceptate ca semn tur .

În cazul în care opoziia este depus în format electronic, semn tura poate lua forma unei semn turi în facsimil, a unei semn turi în ir de caractere text („text string signature”) sau a unei semn turi electronice avansate (v. JO OEB 2009, 182).

În cazul în care opoziia este depus prin fax, reproducerea în facsimil a semn turii persoanei care depune opoziia va fi considerat suficient .

În cazul în care semn tura este omis , func ionarul care se ocup cu formalit ile trebuie s solicite p r ii, sau, dup caz reprezentantului s u, s semneze într-un termen care urmeaz s fie stabilit de respectivul func ionar. Dac este semnat în termen, documentul p streaz data ini ial de primire; în caz contrar, se consider c nu a fost primit (v. D-IV, 1.2.1 (ii) i 1.4.1).

4. Derog ri de la cerin ele de limb

Derog rile de la cerin ele de limb pentru procedura scris a opoziiei sunt tratate la A-VII, 2 i pentru procedurile orale de opoziie la E-IV.

5. Motive de opoziie

Art. 99(1)
Regula 76(1)

O declara ie scris argumentat a motivelor opoziiei trebuie s fie depus în termenul de opoziie.

Art. 100

Opoziia poate fi depus numai pentru urm toarele motive:

Art. 100(a)

- (i) obiectul brevetului european nu este brevetabil în sensul Art. 52-57, pentru c
- nu este nou (Art. 52 (1), 54, 55),
 - nu implic o activitate inventiv (Art. 52 (1), 56),
 - nu este susceptibil de aplicare industrial (Art. 52 (1), 57),
 - nu este considerat ca fiind o inven ie în temeiul Art. 52 (1) pân la (3), sau
 - nu este brevetabil în temeiul Art. 53;

Art. 100(b)

- (ii) brevetul european nu dezv lue inven ia într-un mod suficient de clar i complet pentru ca aceasta s fie realizat de c tre o persoan de specialitate în domeniu (v. Art. 83.);

- (iii) obiectul brevetului european de este conținutul cererii a a cum a fost depus (v. Art. 123 (2).) sau, în cazul în care brevetul a fost acordat pe baza unei cereri divizionare sau pentru o nouă cerere o depus în conformitate cu art. 61 (o nouă cerere în ceea ce privește invenția, de către persoana stabilită printr-o hotărâre definitivă ca având dreptul la acordarea brevetului european), de este conținutul cererii anterioare a a cum a fost depus (v. Art. 76 (1)).

Art. 100(c)

(Vezi, de asemenea, D-V, 3, 4 și 6, și C-IV).

Este de reținut că fiecare condiție individuală menționată mai sus constituie o bază juridică individuală pentru introducerea unei opoziții la menținerea brevetului. În consecință, fiecare astfel de condiție trebuie să fie considerat ca un motiv separat de opoziție (v. G 1/95 și G 7/95).

Afirmațiile următoare, de exemplu, nu constituie motive de opoziție: că există drepturi naționale anterioare care fac discutabilă brevetabilitatea invenției în cauză (v. , cu toate acestea, H-III, 4.5), că titularul de brevet nu are dreptul la brevetul european, că obiectul brevetului nu este unitar, că revendicările nu sunt susținute de descriere (cu excepția cazului în care se susține că revendicările sunt atât de largi încât descrierea nu dezvăluie complet obiectul în sensul Art. 100 (b), că forma și conținutul descrierii sau desenelor brevetului nu sunt conforme cu dispozițiile referitoare la cerințele de formă prevăzute în Regulile 42 și 46, sau că desemnarea inventatorului este incorectă. Nici simpla afirmație că prioritatea a fost revendicată în mod eronat nu constituie un motiv de opoziție. Cu toate acestea, în cazul în care stadiul tehnicii este invocat în legătură cu un motiv de opoziție în temeiul Art. 100(a) pentru care data de prioritate este de o importanță decisivă (v. G-IV, 3 și F-VI, 2), obiecțiile legate de prioritate trebuie să fie supuse unei examinări de fond în cursul procedurii de opoziție.

6. Conținutul opoziției

Opoziția trebuie să conțină :

- (i) numele, adresa și naționalitatea oponentului și statul în care se află domiciliul sau sediul principal de desfășurare a activității sale. Numele persoanelor fizice trebuie să fie indicate prin numele de familie și prenumele persoanei, numele de familie fiind indicat înainte de prenume. Numele persoanelor juridice, precum și ale societăților comerciale considerate a fi entități juridice în temeiul legislației la care sunt supuse, trebuie să fie indicat prin denumirile lor oficiale. Adresele trebuie să fie indicate astfel încât să satisfacă cerințele obișnuite pentru expedierea poștală promptă, la adresa indicată. Acestea trebuie să cuprindă toate datele administrative relevante, inclusiv numărul casei, dacă este cazul. Se recomandă să fie indicate numerele de telefon și de fax (v. D-IV, 1.2.2.2 (i) și 1.4.2);

Regula76(2)(a)

Regula41(2)(c)

- Regula76(2)(b)* (ii) numrul brevetului european la care s-a depus opoziia, numele titularului i titlul inveniei (v. D-IV, 1.2.2.2 (ii) i 1.4.2);
- Regula76(2)(c)* (iii) o declaraie a m surii în care se face opoziie la brevetul european i a motivelor pe care se bazeaz opoziia, precum i o indicare a faptelor, probelor i argumentelor prezentate în sprijinul acestor motive (v. D-IV, 1.2.2.1 (iii), (iv) i (v) i 1.4.2). Cu toate acestea, în scopul de a simplifica procedura de opoziie se recomand s fie depus cât mai curând posibil i în mod ideal, odat cu opoziia, un singur exemplar al oric rei dovezi scrise (v. D-IV, 1.2.2.1 (v), ultimele dou paragrafe);
- Regula76(2)(d)* (iv) dac oponentul a desemnat un reprezentant, numele i adresa sediului s u de afaceri, în conformitate cu prevederile subparagrafului (i) a a cum sunt prev zute mai sus (v. D-IV, 1.2.2.2 (iii) i 1.4.2).

D-IV,1 stabile te detaliile i explic cum s se procedeze cu opoziia dac una din aceste cerin e nu este îndeplinit .

Capitolul IV – Procedura până la examinarea de fond

1. Examinarea pentru depistarea eventualelor nereguli ale actului de opoziție și notificările corespunzătoare ale funcționarului care se ocupă de formalități, ca urmare a acestei examinări

1.1 Transmiterea opoziției la funcționarul care se ocupă de formalități

Opoziția trebuie să fie transmisă direct la funcționarul care se ocupă de formalități, care apoi o introduce în dosarul electronic al brevetului european în cauză, în conformitate cu instrucțiunile administrative relevante și o comunică fără întârziere titularului pentru informare. În cazul în care opoziția este primită înainte de publicarea mențiunii de acordare a brevetului european, funcționarul care se ocupă de formalități informează oponentul că cererea sa nu poate fi tratată ca o opoziție. Acest document devine parte a dosarului și, ca atare, este, de asemenea, disponibil pentru inspecție în temeiul Art. 128 (4), și este adus la cunoștință solicitantului sau titularului de brevet ca o observație a unui terț, în conformitate cu Art. 115 (pentru detalii, a se vedea E-V, 3). Dacă a fost plătită o taxă de opoziție, aceasta va fi rambursată.

Examinările, observațiile, notificările și, acolo unde este cazul, invitațiile adresate părților vor fi de responsabilitatea funcționarului care se ocupă de formalități care a fost însărcinat cu această funcție de către Divizia de opoziție (v. D-II, 7).

1.2 Examinarea privind eventualele nereguli ale opoziției

După ce opoziția a fost depusă, funcționarul care se ocupă de formalități analizează dacă există nereguli.

1.2.1 Nereguli care au drept consecință, dacă nu sunt remediate, ca opoziția să fie considerată ca nefiind depusă

Următoarele nereguli se încadrează în această categorie:

- (i) taxa de opoziție sau o sumă suficientă pentru taxă nu a fost plătită în cursul perioadei de opoziție (Art. 99 (1)). Cu toate acestea, în cazul în care taxa de opoziție, cu excepția unei sume minime (de exemplu, dedusă sub formă de Divizion bancar), a fost achitată în termenul de opoziție, funcționarul care se ocupă de formalități examinează dacă suma lipsă poate fi trecută cu vederea în cazul în care acest lucru se justifică. În cazul în care funcționarul care se ocupă de formalități concluzionează că suma lipsă poate fi trecută cu vederea, taxa de opoziție este considerată plătită și nu există nicio deficiență în sensul prezentului paragraf; *Art. 7 RTaxe*
Art. 8 RTaxe
- (ii) opoziția nu este semnată și acest lucru nu este rectificat în termenul stabilit de către funcționarul care se ocupă de formalități, termen care, ca regulă generală, este fixat la două luni, (v. E-VII, 1.2) (Regula 50(3)).

Este de menționat faptul că, pentru cazurile prevăzute la Art. 133(2) (a se vedea, de asemenea, D-IV, 1.2.2.2 (iv)) mai întâi trebuie numit un reprezentant (mandatar autorizat), în termenul stabilit. Cele de mai sus se aplică în cazul în care opoziția nu a fost semnată de către reprezentant și el nu a reușit să remedieze aceste nereguli, fie prin semnarea acesteia, fie prin aprobarea în scris;

- (iii) dacă opoziția este depusă prin fax și confirmarea în scris care reproduce conținutul faxului, dacă este solicitat, nu este furnizat în termen (Regula 2(1) și Decizia președintelui OEB, Ediție specială No. 3, JO OEB 2007, A.3);
- (iv) când opoziția este depusă de reprezentantul sau de un angajat al unui oponent, și împuternicirea, în cazul în care este necesar (v. A VIII-, 1,5, și Decizia președintelui OEB în Ediție specială nr 3, JO OEB 2007, L.1), nu este depusă în termen (Regula 152 (1) la (3) și (6)); și
- (v) opoziția este depusă în termenul de opoziție, dar nu într-o limbă oficială a OEB, așa cum se specifică în Regula 3(1), sau în cazul în care oponentului și se aplică Art. 14 (4), traducerea elementelor menționate la Regula 76 (2) litera (c) nu este depusă în termenul de opoziție (a se vedea, de asemenea, A-VII-, 2, G 6/91 și T 193/87). Această perioadă se prelungește în cazul în care perioada de o lună în conformitate cu cerințele articolului 6 (2) expiră mai târziu. Această neregulă apare în cazul în care opoziția nu este depusă în limba engleză, franceză sau germană sau în cazul în care, de exemplu, un oponent din Belgia depune opoziția sa în termen, în olandeză, dar nu reușește să depună traducerea elementelor esențiale în limbile engleză, franceză sau germană în limitele termenelor de mai sus.

Pentru opoziții care, după depunere, sunt considerate a nu fi fost depuse ca urmare a neregulilor redate mai sus, a se vedea procedura descrisă în continuare ca D-IV, 1.3.1, 1.3.3 și 1.4.1.

1.2.2 Nereguli care, dacă nu sunt remediate, duc la respingerea opoziției ca inadmisibil

Numai opozițiile care sunt considerate ca fiind depuse vor fi examinate în ceea ce privește eventuale nereguli în conformitate cu Regula 77 (1) și (2).

În cazul în care funcționarul care se ocupă de formalități nu are certitudinea că opoziția în cauză conține o neregulă în conformitate cu Regula 76(2)(c), el va supune dosarul Diviziei de opoziție, pentru verificare. El va face acest lucru, în special în cazul în care opoziția se întemeiază pe motive de nebrevetabilitate în temeiul Art. 52, 54 și 56 iar cunoștințele relevante din stadiul tehnicii au fost puse în prealabil la dispoziția publicului prin alte mijloace decât prin descriere în scris, sau dacă s-a solicitat instrumentarea în conformitate cu Regula 117.

În această privință, Divizia de opoziție va examina, de asemenea, m sura în care este necesar ca funcționarul care se ocupă de formalități să solicite oponentului să prezinte probe (v. D-IV, 1.2.2.1 (v)).

1.2.2.1 Nereguli în conformitate cu Regula 77(1)

Următoarele nereguli se încadrează în această categorie:

- (i) opoziția nu este depusă în scris, la OEB, la sediul din München sau la filiala sa din Haga sau suboficiul din Berlin în cadrul termenului de nouă luni de opoziție, calculat de la data publicării mențiunii de acordare a brevetului european în Buletinul European de Brevete (Art. 99 (1));

Astfel, opoziția prezintă nereguli în cazul în care, de exemplu, opoziția este înaintată cu întârziere la OEB, adică după expirarea perioadei de nouă luni, sau în cazul în care opoziția este depusă în perioada de opoziție, dar numai verbal printr-un apel telefonic notat oficial în dosar. Această categorie de nereguli include, de asemenea, opozițiile care, în pofida Art. 99(1), sunt depuse la oficiul central de proprietate industrială dintr-un stat contractant sau la autoritatea competentă a respectivului stat și nu este transmisă de către aceste oficii, fie deloc, fie în timp util pentru ca acestea să fie primite de către OEB, înainte de expirarea perioadei de opoziție. Nu există nicio obligație legală a acestor oficii sau autorități de a transmite opozițiile la OEB.

- (ii) opoziția nu oferă suficiente date de identificare a brevetului european împotriva căruia este depusă opoziția;

O astfel de neregulă există dacă OEB nu este în măsură să identifice brevetul în cauză, pe baza datelor din opoziție; de exemplu, în cazul în care în opoziție sunt menționate numai titularul de brevet la care se face opoziția, probabil, titlul invenției pentru care a fost acordat brevetul. Aceste particularități individuale nu reprezintă o descriere adecvată a brevetului european la care se face opoziție, cu excepția cazului în care titularul brevetului, care este singurul numit, posedă un singur brevet de invenție sau posedă mai multe brevete, dintre care numai obiectul unuia se potrivește cu titlul invenției dat în opoziție, fiind în mod clar diferit de obiectul altor brevete, pe care le deține această titular. O simplă indicație a numărului de brevet european la care s-a depus opoziția este suficientă ca dată de identificare a brevetului în cauză, cu condiția să nu fie menționată nicio informație contradictorie, de exemplu, un nume care nu corespunde cu numele titularului, iar conflictul să nu poată fi rezolvat pe baza informațiilor furnizate.

- Regula 76(2)(c)* (iii) opoziția nu cuprinde nicio precizare referitoare la măsura în care se face opoziție la brevetul european;
- O astfel de neregulă apare în cazul în care nu reiese clar din declarație dacă opoziția este îndreptată împotriva întregului obiect al brevetului sau numai a unei părți din aceasta, adică dacă opoziția este îndreptată împotriva tuturor revendicrilor sau numai împotriva uneia sau a unei părți dintr-o revendicare, cum ar fi o variantă alternativă sau un exemplu de realizare;
- Regula 76(2)(c)* (iv) opoziția nu cuprinde expunerea motivelor pe care se întemeiază;
- O opoziție prezintă o astfel de neregulă în cazul în care nu se menționează cel puțin unul dintre motivele de opoziție prevăzute la Art.100 (v. D-III, 5). Dacă nebrevetabilitatea este dată ca motiv al opoziției, expunerea motivelor trebuie să indice cel puțin implicit care dintre condițiile de brevetabilitate (Art. 52 la 57) sunt considerate a nu fi fost îndeplinite.
- Art. 99(1)*
Regula 76(2)(c) (v) opoziția nu indică faptele, dovezile și argumentele prezentate în sprijinul opoziției;
- O opoziție este susținută în mod corespunzător numai dacă în ceea ce privește cel puțin unul dintre motivele de opoziție, oponentul invocă fapte, dovezi și argumente ce instituie un posibil obstacol la brevetarea în cadrul CBE. El trebuie să indice contextul tehnic și concluziile pe care le-a tras din acestea. Conținutul motivării trebuie să fie de a a natură încât să permit titularului de brevet și Diviziei de opoziție să examineze pretensele motive de revocare, fără a recurge la anchete independente. Afirmațiile nefondate nu îndeplinesc această cerință. Ca o regulă, nici o simplă trimitere la documentele de brevet nu este suficientă; cu excepția cazului în care documentul este foarte scurt, oponentul trebuie să indice pe care părți se bazează opoziția sa. În cazul în care se afirmă că în stadiul tehnicii sunt cuprinse utilizarea sau descrierea orală, Diviziei de opoziție trebuie să îi fie furnizate indicii cu privire la faptele, dovezile și argumentele necesare pentru determinarea aspectelor prevăzute în cadrul G-IV, 7.2 și 7.3. A se vedea, de asemenea, în acest sens, T 328/87.
- Dacă, acolo unde sunt multiple motive de opoziție, faptele, dovezile și argumentele pentru un anumit motiv sunt indicate într-o măsură suficientă, opoziția este admisibilă, chiar dacă faptele, dovezile și argumentele în sprijinul celorlalte motive de opoziție sunt transmise cu întârziere. Astfel de fapte, dovezi și argumente tardive sunt, în acest caz, tratate în conformitate cu E-V, 2.
- În ceea ce privește problema admisibilității unei opoziții, este lipsit de importanță dacă și în ce măsură faptele, dovezile și argumentele prezentate în termen justifică revocarea brevetului

european în cauză sau menținerea sa în forma amendată. Pe de o parte, este posibil ca un motiv de opoziție neconvincător să fi fost prezentat în susținut în mod clar (fapt când ca opoziția să fie admisibilă), în timp ce pe de altă parte este posibil ca o argumentare deficitară să ducă la respingerea opoziției ca inadmisibilă, chiar dacă, în cazul în care ar fi fost formulat corect, aceasta ar fi avut succes (a se vedea, de asemenea, T 222/85).

Este suficient să fie indicat cel puțin un motiv de opoziție, cât și faptele, dovezile și argumentele pe care se bazează, pentru a fi satisfăcute condițiile de admisibilitate a opoziției. Dovezile în sine pot fi, de asemenea, produse după expirarea perioadei de opoziție. Din cauza perioadei îndelungate de opoziție (9 luni), se recomandă totuși, în scopul de a se accelera procedurile de opoziție, ca un singur exemplar al oricărei dovezi scrise indicate în opoziție să fie prezentat cât mai curând posibil și în mod ideal, odată cu opoziția.

Regula 76(2)(c)
Regula 83

În caz contrar, dacă opoziția este admisibilă, oponentul va fi invitat să furnizeze o astfel de dovadă cât mai curând posibil, de regulă, în termen de două luni. În cazul în care documentele solicitate astfel, nu sunt nici incluse, nici depuse în termenul stabilit, Divizia de opoziție poate decide să nu ia în considerare orice argumente bazate pe acestea. (În ceea ce privește faptele sau dovezile care nu au fost prezentate în termen și argumentele prezentate cu întârziere, v. E-V, 2 și E-II, 8.6.)

- (vi) opoziția nu indică mai presus de orice îndoială identitatea persoanei care depune opoziția (Art. 99 (1) și Regula 76 (2)(a)).

Art. 99(1)
Regula 76(2)(a)

1.2.2.2 Nereguli în sensul Regulii 77 (2)

Următoarele nereguli se încadrează în această categorie:

- (i) opoziția nu conține indicații referitoare la numele, adresa și naționalitatea și statul în care are domiciliul sau sediul principal de activitate oponentul în condițiile prevăzute (v. D-III, 6 (i));
- (ii) nu sunt indicate numărul brevetului european față de care este depusă opoziția sau numele titularului de brevet de invenție sau titlul invenției;

Regula 76(2)(a)

Regula 76(2)(b)

Fiecare dintre indicațiile prevăzute la punctul (ii) de mai sus trebuie să fie furnizate în termenul stabilit de către funcționarul care se ocupă de formalități (v. D-IV, 1.3.2), chiar dacă brevetul european la care se face opoziție poate fi identificat cu ajutorul uneia dintre aceste informații sau al altor informații în decursul perioadei de opoziție (v. D-IV, 1.2.2.1 (ii)). Dacă numele titularului de brevet a fost cum este indicat de către oponent nu este același cu cel înregistrat în Registrul, funcționarul care se ocupă de formalități va informa oponentul despre numele corect al titularului.

- Regula 76(2)(d)*
- (iii) în cazul în care oponentul a desemnat un reprezentant, numele sau adresa sediului social al acestuia nu sunt indicate în opoziție condițiile prevăzute (v. D-III, 6 (iv));
 - (iv) oponentul nu are nici domiciliul nici sediul principal de activitate într-unul dintre statele contractante (Art. 133(2)) și nu a comunicat numirea unui mandatar autorizat (Art. 134). În notificarea adresată oponentului prin care își solicită remedierea acestor nereguli, oponentul trebuie invitat, de asemenea, să aibă semnătura sau aprobarea mandatului acordat; și
- Regula 86*
- (v) opoziția nu îndeplinește alte cerințe de formă decât cele menționate la Regula 77 (1). De exemplu, este posibil ca, fără justificare, să nu reușească să respecte dispozițiile articolului 50 (2).

1.3 Transmiterea notificărilor de către funcționarul care se ocupă de formalități, ca urmare a examinării pentru depistarea neregulilor

Art. 14(4)

Regula 2(1)

Regula 3(1)

Regula 6(2)

Regula 50(3)

Regula 77(1) și (2)

Regula 152(1) la

(3)

Dacă, în cursul examinării a cărei cum este specificat în D-IV, 1.2, funcționarul care se ocupă de formalități constată nereguli care mai pot fi încă remediate, și în cazul în care nu există nereguli care nu mai pot fi remediate (pentru cazul neregulilor care nu mai pot fi remediate v. D-IV, 1.4), va trimite oponentului notificările menționate în D-IV, 1.3.1 și/sau 1.3.2, dacă este posibil, într-o singură comunicare.

1.3.1 Notificarea în cazul neregulilor în sensul punctului D-IV, 1.2.1, care, dacă nu se remediază, vor face ca opoziția să fie considerată că nefiind depusă

Notificarea va indica neregulile constatate, în conformitate cu D-IV, 1.2.1, și se va preciza că opoziția va fi considerată că nu fost depusă, cu excepția cazului în care neregula sau neregulile sunt remediate în termenii indicate în D-IV, 1.2.1.

1.3.2 Notificarea în cazul neregulilor în sensul punctului D-IV, 1.2.2, care, în cazul în care nu se remediază, vor conduce la respingerea opoziției ca inadmisibilă

Notificarea va indica neregulile constatate, în conformitate cu D-IV, 1.2.2.1 sau 1.2.2.2, și va menționa faptul că opoziția va fi respinsă ca inadmisibilă cu excepția cazului în care neregulile descrise în D-IV, 1.2.2.1, sunt remediate în perioada de opoziție și cu excepția cazului în care neregulile descrise în D-IV, 1.2.2.2 sunt remediate în termenul stipulat de funcționarul care se ocupă de formalități.

1.3.3 Limitele obligațiilor funcționarului care se ocupă de formalități de a emite notificările de mai sus

Deși funcționarul care se ocupă de formalități nu are această obligație, el ar trebui să notifice oponentului neregulile menționate la D-IV, 1.2.1 (i), (iii) și (iv), și D-IV, 1.2.2.1, în timp util, înainte de expirarea termenelor în care acesta mai are încă posibilitatea de a remedia aceste nereguli.

Cu toate acestea, oponentul nu se poate prevala în mod legal de absența acestor notificări. Acestea trebuie privite ca un simplu serviciu oferit oponentului de către OEB, în mare parte pentru a evita orice consecințe juridice nefavorabile. Neregulile vizate în D-IV, 1.2.1 (ii) și 1.2.2.2 trebuie, în orice caz, să fie notificate oficial oponentului, deoarece aceasta este o cerință legală. În cazul în care în pofida existenței în opoziție a unor nereguli de acest fel, în mod eronat aceste notificări nu au fost trimise, oponentul poate transmite el însuși din proprie inițiativă indicațiile care lipsesc, în orice moment, chiar și după expirarea perioadei de opoziție, fără a suferi consecințe juridice nefavorabile.

1.4 Continuarea procedurii, în cazul unor nereguli care nu mai pot fi remediate

1.4.1 Nereguli care nu mai pot fi remediate, și în baza cărora opoziția este declarată ca nefiind depusă

Regula 112(1)

În cazul în care funcționarul care se ocupă de formalități stabilește că neregulile menționate la D-IV, 1.2.1 nu au fost remediate în termenele prevăzute în CBE sau de către OEB, acesta va informa oponentul, în conformitate cu Art. 119, referitor la faptul că opoziția este declarată ca nefiind depusă și că se poate solicita o hotărâre în condițiile articolului 112 (2) (v. E-VII, 1.9.3). În cazul în care o astfel de solicitare nu este făcută în termenul prevăzut de două luni de la comunicarea acestei notificări, precum și în cazul în care nu există nicio altă opoziție valabilă, procedurile sunt închise și părțile informate în consecință. Orice taxe de opoziție care au fost plătite se rambursează.

Documentele prezentate într-o opoziție care este declarată ca nefiind depusă vor face parte din dosar și vor fi astfel disponibile pentru inspecție, în conformitate cu Art. 128 (4). Acestea vor fi considerate ca observații ale terților și în temeiul Art. 115 (a se vedea în acest sens D-V, 2.2, și E-V, 3). În cazul în care mai există o altă opoziție admisibilă, procedura se continuă în acest sens.

1.4.2 Nereguli care nu mai pot fi remediate, în conformitate cu Regula 77 (1) și (2), care antrenează respingerea opoziției ca fiind inadmisibilă

În cazul în care nu există nereguli de tipul celor menționate la D-IV, 1.4.1, dar o opoziție care se consideră ca fiind depusă prezintă nereguli prevăzute de Regula 77 (1) (v. D-IV, 1.2.2.1), care nu mai pot fi remediate și care nu au fost comunicate oponentului în conformitate D-IV, 1.3.2 (deoarece perioada de opoziție a expirat deja), funcționarul care se ocupă de formalități trebuie, în temeiul Art. 113 (1), să notifice oponentului aceste nereguli, acordându-i un termen în care să își prezinte observațiile (în general două luni), și indicând faptul că opoziția este probabil să fie respinsă ca inadmisibilă.

În cazul în care oponentul nu infirmă opinia exprimată de către funcționarul care se ocupă de formalități privind existența unor nereguli care nu mai pot fi corectate sau nu a reușit să remedieze în termen neregulile care pot fi corectate (Regula 77 (2)) și care i-au fost comunicate în conformitate cu D-IV, 1.3.2, funcționarul care se ocupă de formalități va respinge opoziția ca fiind inadmisibilă, cu excepția cazului menționat în D-IV, 1.2.2.1 (v) (pentru care Divizia de opoziție are competența de a decide, a se vedea Decizia Președintelui OEB privind încredințarea către personalul care nu face parte din examinarea anumitor atribuții, care incumbă Diviziilor de examinare sau de opoziție, din data de 12 iulie 2007, Ediție specială nr 3, JO OEB 2007, F.2). În ceea ce privește forma hotărârii, a se vedea E-IX, 4 și 5.

În toate celelalte cazuri, funcționarul care se ocupă de formalități va preda opoziția la direcția responsabilă pentru brevetul european în litigiu (pentru desemnarea unei Divizii de opoziție, v. D-IV, 2).

Hotărârea privind declararea opoziției ca inadmisibilă în conformitate cu Regula 77(1) sau (2) poate fi luată fără participarea titularului de brevet, în conformitate cu Regula 77(3). Cu toate acestea, din motive de economie procedurală, examinarea de fond este, de fapt, inițiată în cazul în care este în curs cel puțin o opoziție admisibilă. Titularul de brevet poate avea de asemenea posibilitatea de a prezenta observații cu privire la admisibilitatea opoziției anterioare, în cursul acestei examinări.

Atunci când hotărârea de inadmisibilitate a opoziției a devenit definitivă, oponentul nu mai este parte în procedură.

1.5 Notificările și observațiile titularului

Notificările și hotărârile în cursul examinării, referitoare la faptul că opoziția este considerată depusă și este admisibilă, sunt, de asemenea, notificate titularului de brevet. Dacă titularul depune din proprie inițiativă observații cu privire la o astfel de notificare, acestea pot fi luate în considerare în hotărâre.

1.6 Continuarea procedurii

Pentru continuarea procedurii în eventualitatea unei sau mai multor opoziții fără nereguli v. D-IV, 5.2.

2. Intervenția Diviziei de opoziție

Funcționarul care se ocupă de formalități supune dosarul direcției competente la expirarea perioadelor prevăzute la D-IV, 5.2 și 5.5 și, în celelalte cazuri, imediat (v. D-IV, 1.4.2).

The Directorul responsabil va desemna apoi pe cei trei membri tehnicieni ai Diviziei de opoziție competente. Divizia de opoziție va decide dacă unul dintre membrii săi - și, dacă da, care dintre aceștia - va fi însărcinat cu examinarea opoziției până la luarea unei hotărâri (v. D-II, 5). Membrii tehnicieni ai Diviziei nu vor trebui desemnați, dacă opoziția este respinsă ca fiind inadmisibilă de către funcționarul

care se ocup de formalitățile în continuare să fi fost depusă o opoziție admisibilă (v. D-IV, 1.4.2).

3. Respingerea opoziției ca inadmisibilă de către Divizia de opoziții, fără ca titularul de brevet să fie parte

(Pentru respingerea opoziției ca inadmisibilă într-o etapă ulterioară, titularul de brevet fiind parte, v. D-IV, 5.1 și 5.5)

În cazurile de fundamentare insuficientă, în cazul în care funcționarul care se ocup de formalități nu este competent să se pronunțe asupra inadmisibilității (v. D-IV, 1.2.2.1 (v)), Divizia de opoziții are următoarele posibilități:

- (i) să emit hotărârea de respingere a opoziției ca inadmisibilă (atunci când funcționarul care se ocup de formalități a informat deja oponentul asupra acestei nereguli în conformitate cu D-IV, 1.3.2); sau
- (ii) să ia în considerare opoziția admisibilă și să continue examinarea opoziției (v. D-V); sau
- (iii) să comunice constatările sale oponentului în cauză, în același timp, să îl invite să își prezinte observațiile.

În cazul în care oponentul nu infirmă opinia exprimată de către Divizia de opoziții privind existența acestor nereguli care nu mai pot fi corectate, Divizia de opoziții va respinge opoziția ca inadmisibilă, eventual, după ce a avut loc procedura orală. În ceea ce privește forma hotărârii, a se vedea E-IX, 4 și 5.

Hotărârea va fi comunicată celorlalte părți. O opoziție inadmisibilă sau documentele prezentate în sprijinul unei opoziții inadmisibile vor fi luate în dosar și vor fi, prin urmare, disponibile pentru inspecție, în conformitate cu Art. 128 (4). În ceea ce privește posibilitatea de a le lua în considerare ca observații ale terților, a se vedea D-V, 2,2 și E-V, 3. Dacă există alte opoziții admisibile, pentru motive de economie procedurală, hotărârea de respingere a opoziției ca fiind inadmisibilă va fi luată în mod normal la sfârșitul procedurii, împreună cu hotărârea asupra admisibilității opoziției.

Pentru posibilitatea oponentului de a face recurs cât timp este posibilă și de atac, v. E-X, 1 și 7.

4. Terminarea procedurii de opoziții, în caz de inadmisibilitate a opoziției

În conformitate cu prevederile Art. 101 (1) și ale Regulii 79 (1), examinarea posibilității de menținere a brevetului european va fi efectuată numai în cazul în care a fost depus cel puțin o opoziție admisibilă. Aceasta înseamnă că Divizia de opoziții trebuie să se abțină de la a face observații pe fond atunci când exprimă o opinie asupra inadmisibilității în cazul în care nu există nicio altă opoziție admisibilă (v. T 925/91). Procedura de opoziții este terminată

în cazul în care toate opozițiile depuse împotriva unui brevet european au fost respinse ca inadmisibile și ultima hotărâre în acest sens a rămas definitivă. Acestea se vor comunica părților.

5. Pregătirea examinării de fond

5.1 Inadmisibilitate într-o etapă ulterioară

Dacă fiind contestată admisibilitatea unei opoziții poate fi totdeauna contestat de către titularul brevetului, nicio notificare separată privind admisibilitatea nu se va transmite oponentului sau titularului de brevet. În cazul în care Divizia de opoziții constată în documentele care i-au fost înaintate sau datorită faptului că acestea i-au fost semnalate de către titularul de brevet într-un stadiu ulterior, nereguli în baza cărora opoziția este susceptibilă de a fi inadmisibilă, dar care nu au fost aduse la cunoștința oponentului de către funcționarul care se ocupă de formalități, acesta va informa printr-o notificare părțile cu privire la rezervele sale și va cere simultan oponentului în cauză să își prezinte observațiile. Dacă sunt implicate nereguli în sensul Regulii 77 (2), este suficient să se acorde oponentului un termen pentru a le remedia.

În cazul în care oponentul nu infirmă opinia exprimată de către Divizia de opoziții privind existența acestor nereguli care nu mai pot fi corectate sau nu reușește, în termen, să remedieze neregulile care pot fi corectate, Divizia de opoziții va respinge opoziția ca inadmisibilă, eventual, după ce a avut loc procedura orală. În ceea ce privește forma de hotărâre, a se vedea E-IX, 4 și 5. Pentru procedura ulterioară, a se vedea ultimele două paragrafe ale D-IV, 3.

5.2 Invitarea titularului de brevet de a prezenta observații și notificarea de către funcționarul care se ocupă de formalități a opozițiilor celorlalte părți interesate

Regula 79(1) și (2)

Imediat după expirarea termenului de opoziții sau a termenului stabilit de funcționarul care se ocupă de formalități pentru remedierea neregulilor, în conformitate cu Regula 77 (2) (v. D-IV, 1.2.2.2), sau pentru prezentarea de probe (v. D-IV, 1.2.2.1 (v)), funcționarul care se ocupă de formalități, dacă consideră că nu mai este necesar obiectiv *ex-officio* la admisibilitatea opoziției sau a opozițiilor, va invita titularul de brevet să depună observațiile sale cu privire la opozițiile deja transmise, și să depună amendamente, dacă este cazul, la descriere, revendicări și desene într-un termen care urmează să fie stabilit de către funcționarul care se ocupă de formalități (în mod obișnuit de patru luni). Aceasta se aplică și în cazul opozițiilor pentru care o hotărâre în sensul că sunt considerate ca nefiind depuse sau că sunt inadmisibile nu s-a luat încă sau nu a rămas încă definitivă.

În cazul în care au fost depuse mai multe opoziții, funcționarul care se ocupă de formalități le va comunica celorlalte părți interesate în același timp cu notificarea prevăzută la paragraful precedent. Acestea nu vor fi combinate cu invitația de a depune observații, nici cu fixarea unui termen.

Cu toate acestea, copii ale documentelor menționate ca documente de brevet sunt transmise numai la cerere. Toate documentele sunt disponibile pentru inspecție prin intermediul serviciului online Register Plus (Comunicarea de la OEB din data de 3 iunie 2009, JO OEB 2009, 434).

5.3 Depunerea documentelor modificate ca răspuns la opoziție

Documentele modificate trebuie, cu condiția ca acestea să nu fie lipsite de relevanță în stadiul atins în cadrul procedurii, să fie cât mai complete posibil și întocmite în așa fel încât să permit ca brevetul european, atunci când este cazul, să fie menținut fără întârziere, în versiunea modificată.

Aceste considerații se aplică, de asemenea, cererilor auxiliare în care titularul de brevet supune Diviziei de opoziție propuneri de modificare pentru ca aceasta să le ia în considerare numai dacă nu este în măsură să admită cererea sa principală, de exemplu, pentru că opoziția trebuie să fie respinsă. În ambele cazuri, va fi preferabil cu toate acestea, ca în anumite circumstanțe, să se stabilească mai întâi forma revendicrilor, urmând să se depună ulterior modificările corespunzătoare ale descrierii.

Trebuie avut grijă ca nicio modificare să nu contravină Art. 123 (2) și (3) (v. D-V,6, H-IV,4.3 și H-V,2 și 3). De asemenea, trebuie verificat ca, prin modificările în sine, brevetul să nu contravină cerințelor CBE (cu excepția Art. 82, a se vedea D-V, 2.2). Pentru forma de documentelor modificate, a se vedea H-III, 2.2 la 2.4.

5.4 Comunicarea observațiilor uneia dintre părți celelalte părți

Funcționarul care se ocupă de formalități va comunica de îndată, în orice etapă a procedurii, observațiile oricăreia dintre părți la celelalte părți, pentru informare.

Regula 79(3)

Regula 81(2)

Dacă titularul de brevet de invenție depune odată cu observațiile sale documentele modificate, acolo unde este cazul, ca parte a unei cereri de alternativă, funcționarul care se ocupă de formalități va invita celelalte părți să depună observații într-un termen care urmează să fie stabilit de el (în mod obișnuit de patru luni).

În cazul în care Divizia de opoziție consideră că pentru continuarea procedurii sunt necesare observații, emite o invitație separată și stabilește un termen (în general patru luni), cu sau fără notificare în care se precizează motivele.

5.5 Hotărârea privind admisibilitatea unei opoziții, cu participarea titularului de brevet

În cazul în care titularul de brevet susține ca răspuns că opoziția este inadmisibilă în conformitate cu Regula 77 (1) și (2), din cauza unor nereguli care urmează să fie detaliate de el, oponentului în cauză trebuie să i se dea posibilitatea ca, într-un termen stabilit de către funcționarul cu formalitățile (două luni), să îi prezinte observațiile.

În cazul în care Divizia de opoziție ajunge la concluzia că opoziția este inadmisibilă, va trebui, de regulă, să emită o primă hotărâre motivată, eventual, după ce a avut loc procedura orală. La această hotărâre se poate face apel. Dacă, pe de altă parte, pe baza unei alte opoziții - admisibile - poate fi luat imediat o hotărâre pe respingere a opoziției sau opozițiilor sau de revocare a brevetului, hotărârea privind admisibilitatea trebuie să fie luată împreună cu această hotărâre finală.

În cazul în care, în pofida observațiilor titularului de brevet, Divizia de opoziție ajunge la concluzia că opoziția este admisibilă, hotărârea privind admisibilitatea este luată în general împreună cu hotărârea finală, în special în cazul în care există cel puțin o altă opoziție admisibilă. Dacă există numai opoziții în care admisibilitatea este incertă, trebuie să fie eliberată o hotărâre intermediară, motivată și susceptibilă de apel, cu condiția ca aceasta să nu întârzie în mod nejustificat procedurile.

Un oponent al cărui opoziție a fost în cele din urmă respinsă ca inadmisibilă nu mai este parte la procedurile ulterioare, odată ce această hotărâre rămâne definitivă.

5.6 Examinarea admisibilității unei intervenții și pregătirile în cazul unei intervenții

Regula 79(4)

Atunci când se examinează dacă o intervenție este admisibilă, funcționarul care se ocupă de formalități la Divizia de opoziție ar trebui să procedeze ca în cazul examinării admisibilității unei opoziții (v. D-IV, 1, 3 și 5.5), dar pe baza prevederilor privind intervenția, în temeiul Art. 105 și a Regulii 89.

Regula 86

Este posibil totuși ca paragrafele D-IV, 5.2 și 5.4, să nu fie luate în considerare în cazul unei cereri de intervenție în procedura de opoziție.

În consecință, în mod special în cazul unor proceduri care se află într-un stadiu avansat, funcționarul care se ocupă de formalități va informa terțele părți interveniente despre evoluția procedurii și le va solicita acestora să indice în termen de o lună, dacă doresc, documentele primite de la părți în conformitate cu Regula 79 (1), (2) și (3), împreună cu notificările Diviziei de opoziție și observațiile părților în conformitate cu Regula 81 (2), din perioada precedentă. În acest caz, funcționarul care se ocupă de formalități trebuie să le transmită terțelor părți interveniente, împreună cu notificările corespunzătoare de la Divizia de opoziție sau de la funcționarul care se ocupă de formalități.

Capitolul V – Examinarea de fond a opoziției

1. Începerea examinării opoziției

Odată ce pregătirile pentru examinarea opoziției au fost finalizate în conformitate cu articolul 79, Divizia de opoziție examinează dacă motivele de opoziție (v. D-III, 5) prevăzute în Art. 100 aduc atingere meninării brevetului european. Examinarea poate începe, de asemenea, și în cazul în care o singură opoziție admisibilă a fost retrasă între timp (v. D-VII, 5.3). Dacă opozantul a decedat sau este în stare de incapacitate, examinarea poate începe chiar și fără participarea moștenitorilor sau a reprezentanților legali (v. D-VII, 5.2).

Art. 101(1)

2. Întinderea examinării

2.1 Măsură în care brevetul este opus

În cazul neobișnuit în care opoziția este limitată numai la o anumită parte a brevetului, Divizia de opoziție trebuie să limiteze examinarea numai la partea la care s-a făcut opoziție. Cu toate acestea, în cazul în care opoziția se referă doar la o revendicare independentă, revendicările dependente sunt considerate a fi acoperite implicit de întinderea opoziției și pot fi examinate de către Divizia de opoziție, cu condiția ca validitatea lor să fie la prima vedere îndoielnic înănd cont de informațiile deja disponibile (v. G 9/91). În mod similar, în cazul în care opoziția se referă numai o revendicare de procedeu, o revendicare de produs prin procedeu care se referă la același procedeu se consideră a fi acoperit implicit de întinderea opoziției, și poate fi examinat în aceleași condiții cu cele de mai sus (v. T 525/96).

2.2 Examinarea motivelor de opoziție

Procedura de opoziție nu este o continuare a procedurii de examinare. Prin urmare, ca regulă generală, Divizia de opoziție își va limita examinarea numai la motivele de opoziție formulate de oponent. Dacă, de exemplu, opoziția este depusă doar pe motiv că obiectul brevetului european nu este suficient deznăut sau că depășește conținutul cererii de brevet, Divizia de opoziție va examina brevetabilitatea obiectului brevetului european în conformitate cu Art. 52 - 57 numai în cazul în care și s-au adus la cunoștință faptele, care, la prima vedere, aduc atingere total sau parțial meninării brevetului (v. G 10/91).

Un document indicat în fascicula de brevet ca fiind un element important al stadiului tehnicii sau ca fiind stadiul tehnicii cel mai apropiat în sensul rezolvării problemei tehnice stabilite în descriere, trebuie luat în considerare în procedura de opoziție, chiar dacă acesta nu a fost citat în mod expres în timpul perioadei de opoziție. Același lucru se aplică pentru toate documentele pertinente citate în fascicula de brevet care, deși nu constituie stadiul tehnicii cel mai apropiat, nu sunt mai puțin importante pentru înțelegerea problemei tehnice care stă la

Regula
81(1)
Art. 114

Odat ce procedurile de examinare a opozi iei sau a opozi iilor au fost ini iate, ca urmare a faptului c fost depus o opozi ie admisibil (de i este posibil ca aceasta s fi fost retras între timp), pot exista temeiuri în baza c rora s se cread c sunt alte motive de opozi ie care, la prima vedere, prejudiciaz men inerea în tot sau în parte brevetului european, caz în care Divizia de opozi ie trebuie în general s le examineze din oficiu, conform Regulii 81(1). Alte motive ar fi posibil s rezulte din raportul de documentare sau din procedura de examinare sau din cuno tin ele personale ale examinatorului sau din observa iile prezentate de c tre ter e p r i în conformitate cu Art. 115 (a se vedea, de asemenea, E-V, 3). Aceste alte motive se poate de asemenea s fi fost invocate în alte opozi ii care au fost respinse ca fiind inadmisibile sau care au fost considerate ca nefiind depuse. Ele pot fi, de asemenea, orice motive prezentate cu întârziere (v. E-V, 1.1 i 2). În temeiul Art. 114(1), astfel de motive care aduc prejudicii, invocate într-o opozi ie care a fost retras , ar trebui s fie examinate în general din oficiu de c tre Divizia de opozi ie. În efectuarea acestei examin ri, Divizia de opozi ie nu ar trebui, totu i, s piard din vedere aspectele economice ale procedurii (v. E-V, 1.2). În cazul în care hot rârea trebuie s se bazeze pe motive care sunt luate în considerare în conformitate cu Art. 114(1) sau Regula 81(1), p r ilor trebuie s li se acorde posibilitatea de a prezenta observa ii în leg tur cu acestea (v. E-IX, 1).

Dac în timpul examin rii se face o afirma ie referitoare la un fapt relevant care pare a fi plauzibil, aceasta poate fi luat în considerare f r dovezi suplimentare, în cazul în care nu este contestat de cealalt parte.

În cazul în care un fapt este contestat sau nu este plauzibil, sarcina probei incumb p r ii care contest . În cazul în care p r ile la procedura de opozi ie fac afirma ii contrare pe care nu le pot fundamenta i dac Divizia de opozi ie nu este în m sur s stabileasc situa ia de fapt procedând la examinarea din oficiu, titularul brevetului este cel care beneficiaz de îndoial (v. T 219/83, Nota I).

În conformitate cu Art. 100, lipsa de unitate a inven iei nu este un motiv pentru opozi ie (v. D-III, 5).

Art. 82

Deoarece unitatea inven iei conform Art. 82 este impus numai pentru cererea de brevet european, nu este posibil s se procedeze, de c tre Divizia de opozi ie, chiar i din oficiu, la examinarea unit ii obiectului unui brevet european. În special, în cazul în care faptele, dovezile i argumentele care au ap rut în cadrul procedurii de opozi ie conduc la men inerea brevetului european a c rui întindere este modificat , nu mai este necesar s se verifice dac brevetul în forma sa modificat acoper numai o singur inven ie sau mai multe. Orice lips de unitate trebuie s fie acceptat (v. G 1/91).

Motivele de opoziție prevăzute la Art. 100 sunt examinate în detaliu mai jos.

3. Nebrevetabilitatea în temeiul Art. 52 - 57

În procedura de opoziție se aplică aceleași cerințe de fond în ceea ce privește brevetabilitatea în conformitate cu Art. 52 - 57 ca în procedura de examinare. G-I la VII, prin urmare, trebuie să se aplice, de asemenea, și în procedura de opoziție. Cu toate acestea, va fi mult mai frecvent în procedura de opoziție, decât în procedura de examinare ca examinarea brevetabilității să se bazeze pe stadiul tehnicii care a devenit accesibil publicului printr-o dezvoltare nescrisă anume prin "prin intermediul unei dezvoltări orale, prin utilizare sau în orice alt mod" (v. Art. 54(2) și G-IV, 7).

Art. 100(a)

4. Dezvoltarea insuficient de clar și complet a invenției

Modul în care se stabilește dacă dezvoltarea unei invenții într-o cerere de brevet european este suficient de clar și complet este tratat în F-III, 1 la 3.

Principiile enunțate acolo se vor aplica, de asemenea, *mutatis mutandis*, pentru procedura de opoziție. Considerația imperativă în acest context este conținutul dezvoltării din fasciculul de brevet european, anume a spune ce anume este capabil o persoană de specialitate în domeniu să deducă în urma citirii revendicării, a descrierii și a desenelor dacă există, fără a depune un efort inventiv. În conformitate cu Art. 100 (b), brevetul trebuie să dezvoltare invenția suficient de clar și complet pentru ca aceasta să poată fi realizată de către o persoană de specialitate în domeniu. Dacă fascicula de brevet nu dezvoltare invenția într-un mod suficient de clar și complet pentru ca aceasta să fie realizată de către o persoană de specialitate în domeniu, în conformitate cu Art. 100 (b), aceasta se poate remedia, cu condiția ca documentele inițiale depuse să conțină o dezvoltare suficientă, dar cu condiția ca, așa cum se cere în temeiul Art. 123(2), obiectul brevetului european să nu se extindă dincolo de conținutul cererii depuse, așa cum se prevede la Art. 123(3), protecția conferită să nu fie extinsă.

Art. 100(b)

În mod normal nu este o neregulă conform Art. 100 (b) în cazul în care o caracteristică care este esențială pentru îndeplinirea invenției lipsește din revendicare, dar este dezvoltată în descriere și/sau desene. Cu toate acestea, se poate obiecta la revendicările în mod nejustificat de largi în temeiul Art. 56 (v. T 939/92).

5. Claritatea revendicării

Obiecțiile în temeiul Art. 84 se pot face numai dacă neregulile față de acest articol sunt o consecință a modificărilor aduse (v. T 301/87).

6. Obiectul brevetului european depinde de dezvoltarea inițială

6.1 Baza acestui motiv de opoziție

Acest motiv de opoziție, în temeiul Art. 100(c) face referire la Art.

Art. 100(c)

Art. 123(2) prevede că obiectul unui brevet european nu se poate extinde dincolo de conținutul cererii, așa cum a fost depus. În cazul unui brevet acordat în baza unei cereri Europene Divizionare (Art. 76(1)), se aplică două criterii: obiectul nu trebuie să se întindă dincolo de conținutul cererii anterioare, așa cum a fost depus (Art. 76(1)), și nu trebuie să se extindă dincolo de conținutul cererii divizionare, așa cum a fost depus (Art. 123(2)) (v. T 873/94). Considerațiile similare se aplică cererilor depuse în temeiul Art. 61. În cazul unui brevet acordat în baza unei cereri depuse într-o altă limbă decât o limbă oficială a OEB, fie în conformitate cu Art. 14(2), fie în conformitate cu Art. 40 (v. Regula 40(3)), textul original va constitui, așa cum se prevede în Art. 70(2), baza pentru a se determina dacă obiectul brevetului european se extinde dincolo de conținutul cererii depuse. Cu toate acestea, cu excepția cazului în care, de exemplu, oponentul invocă proba contrarie, Divizia de opoziție poate, în conformitate cu Art. 7, să presupună că traducerea menționată la Art. 14(2) sau Art. 40(3) este conformă cu textul original al cererii.

6.2 Diferențierea între modificările admisibile și neadmisibile

Diferențierea dintre modificările admisibile ale conținutului unei cereri de brevet european și modificările care sunt în contradicție cu Art. 123(2) sau Art. 76(1) este stabilită în H-IV, 2 și C-IX, 1.4. Aceste directive trebuie să fie aplicate *mutatis mutandis* în cursul procedurii de opoziție, în cazul în care obiectul brevetului european, așa cum a fost acordat sau modificat în timpul procedurii de opoziție, se extinde dincolo de conținutul cererii, așa cum a fost depus.

Capitolul VI – Procedura de examinare a opoziției

(Procedura orală : v. E-II, administrarea și conservarea probelor: v. E-III).

1. Observații generale

Divizia de opoziție va depune eforturi în primul rând pentru a ajunge la o hotărâre în cadrul procedurilor scrise. Luând în considerare cercetările efectuate, de obicei, în prealabil, de către un examinator principal (v. D-II, 5 și 6), Divizia de opoziție se va baza pe declarațiile scrise ale părților, acolo unde este cazul, pe alte dovezi scrise obținute, în special, prin producerea de documente, cereri de informații și declarații date în scris sub jurământ. Pentru cazul în care sunt solicitate proceduri orale, a se vedea D-VI, 3.2.

Probele trebuie să fie prezentate cât mai curând posibil (v. D-IV, 1.2.2.1).

Cu toate acestea, în cazul în care Divizia de opoziție consideră că este oportun, sau în cazul în care oricare dintre părți solicită proceduri orale, procedura orală în conformitate cu Art. 116(1) va avea loc în fața Diviziei de opoziție după pregătirea adecvată. În procedurile orale, părțile își pot prezenta, pot depune și motiva observațiile în scopul de a clarifica întrebările restante. Membrii Diviziei de opoziție pot pune întrebări părților.

Art. 116

În cazuri speciale, mai puțin obișnuite, se poate dovedi necesar administrarea de probe orale în procedura de opoziție de către Divizia de opoziție, fie ca parte a procedurii orale fie pentru conservarea probelor, sau de către un examinator principal în afara procedurii orale. Divizia de opoziție nu este obligată să instituie probe orale în cazul în care nu consideră că este necesar, chiar dacă o parte a solicitat aceasta. Probe orale pot fi instituite, dacă este cazul, sub jurământ, în fața instanței competente din țara de reședință a persoanei care urmează să fie audiate. Un membru al Diviziei de opoziție poate, la cererea Diviziei de opoziție, să participe la astfel de ședințe de judecată (v. E-III, 1.3).

Regulile 117 la 120

Principalul mijloc de administrare a probelor orale va fi audierea martorilor și a părților (v. E-III, 1.6).

Numai în cazuri excepționale se vor fi institui probe la inițiativa Diviziei de opoziție prin intermediul unor rapoarte verbale și/sau scrise de către experți (v. E-III, 1.8.1) sau prin efectuarea unei inspecții (v. E-III, 1.2, ultimul paragraf). Având în vedere cunoștințele de specialitate ale membrilor Diviziei de opoziție - și costurile implicate - astfel de mijloace ar trebui să fie utilizate numai ca o ultimă soluție.

2. Aderarea la textul de brevet european depus sau aprobat de c tre titular

2.1 Baza examin rii

Art. 113(2)

În cazul în care titularul de brevet depune modific ri ale descrierii, revendicarilor sau desenelor după ce i s-a comunicat opozi ia (v. H-II, 3), Divizia de opozi ie trebuie să ia ca baz pentru examinare textul brevetului european depus de c tre titular. Acest principiu, anume c Divizia de opozi ie trebuie să se refere exclusiv la textul cel mai recent "depus sau convenit de c tre titular", se aplic de asemenea, la restul procedurii de opozi ie. (În ceea ce prive te posibilitatea de modificare a textelor, a se vedea H-IV, 3.1, al doilea paragraf.)

2.2 Revocarea brevetului

Dacă titularul afirm c nu mai este de acord textul pentru care a fost acordat brevetul i nu prezint un text modificat, brevetul trebuie să fie revocat. Aceasta se aplic , de asemenea, i atunci când titularul solicit revocarea brevetului.

3. Invita ia de a depune observa ii

3.1 Notific rile examinerilor

Art. 101(1)
Regula 81(2)

În cadrul examin rii opozi iei, Divizia de opozi ie va invita p r ile, ori de câte ori este necesar, să clarifice fondul cauzei, să prezinte observa ii cu privire la notific rile celeilalte p r i sau a celor emise de ea îns i (v. E-I, 1) i, după caz, să prezinte probe în ceea ce prive te aspectele aflate în litigiu. Regula 81(2), nu impune ca Divizia de opozi ie să stabilească o perioad de r spuns la această invita ie. Cu toate acestea, o astfel de perioad va fi stabilit ori de câte ori Divizia de opozi ie consider c este util. În ceea ce prive te durata perioadei, a se vedea E-VII, 1.2, referitor la prelungirea perioadei, a se vedea E-VII, 1.6 i în ceea ce prive te depunerea cu întârziere de observa ii, a se vedea E-VII, 1.7 i 1.8, precum i Art. 114 (2).

Regula 81(2)

Notific rile emise de Divizia de opozi ie i toate r spunsurile la acestea trebuie să fie comunicate tuturor p r ilor.

3.2 Citarea la procedura oral

Art. 116(1)
Regula 115(1)

În cazul în care trebuie să se recurg la procedura oral , p r ile trebuie să fie citate cât mai repede posibil, în termen rezonabil (v. E-II, 6). În cazul în care a fost solicitat procedura oral , prima notificare de fond a Diviziei de opozi ie, în temeiul Art. 101 (1), este în mod normal, anexat la cita ia la procedura oral .

Regula 116(1)

Împreună cu cita ia, în comunicarea anexat , Divizia de opozi ie va atrage aten ia i va explica punctele care, în opinia sa, trebuie să fie discutate în scopul hot rârrii care urmează să fie luat ; în cazul în care într-o notificare anterioară acestea au fost deja men ionate explicit, este necesar să se facă trimitere la această notificare. În mod normal, notificarea anexat va con ine, de asemenea, opinia

provizorie și neobligatorie a Diviziei de opoziție cu privire la pozițiile adoptate de către prii, în special, privind modificările depuse de către titularul de brevet. În același timp, va fi stabilit o dată până la care pot fi făcute observații scrise sau pot fi depuse modificări care îndeplinesc cerințele CBE. În mod normal, această dată va fi cu o lună înainte de data procedurii orale. Cu toate acestea, o dată anterioară poate fi indicată, dacă se anticipează în mod justificat, că una dintre prii va avea nevoie de mai mult timp, de exemplu, pentru a lua în considerare rezultatele testelor comparative depuse de către cealaltă parte. Cu privire la această dată, nu se aplică Regula 132, și anume acest termen nu poate fi prelungit la cererea priilor.

4. Notificările Diviziei de opoziție către titularul de brevet

4.1 Motivarea notificărilor emise de Divizia de opoziție

În cazul în care este necesar, orice notificare emisă către titularul de brevet european ar trebui să fie motivată. Aceasta este valabilă și pentru orice notificare emisă către celelalte prii, care se comunică titularului de brevet doar cu titlu informativ. În general, nu este necesar ca notificarea să fie motivată dacă se referă numai la aspectele de formă sau dacă nu conține mai mult decât propuneri auto-explicative. Dacă este cazul, în notificare trebuie redată toate motivele precizate împotriva menținerii brevetului european.

Regula 81(3)

4.2 Invitația de a depune documentele modificate

În cazul în care Divizia de opoziție consideră că brevetul european nu poate fi menținut într-o formă nemodificată, trebuie să informeze titularul de brevet în consecință, precizând motivele, și, în cazurile adecvate să îl invite să depună, dacă este necesar, descrierea, revendicările și desenele într-o formă modificată. În ceea ce privește limita de timp pentru acest caz, a se vedea E-VII, 1.2. Dacă este necesar, în descrierea modificată în conformitate cu noile revendicări ar trebui să fie adăugat și stadiul tehnicii așa cum este prezentat în cadrul procedurii de opoziție, cât și problema tehnică și avantajele invenției sub nouă sa formă.

Regula 81(2) și (3)

Propunerile de modificare depuse într-un stadiu tardiv al procedurii pot fi respinse (v. T 406/86).

Pentru documentele modificate, a se vedea H-III, 2.

5. Documentarea adițională

În cazuri excepționale, Divizia de opoziție, la fel ca Divizia de examinare, poate cita din proprie inițiativă noi materiale cu privire la stadiul tehnicii și le poate lua în considerare în hotărârea ulterioară (v. C-IV, 7.3). Cu toate acestea, în cursul normal al etapelor, dată fiind că acordarea brevetului a fost precedată de o cercetare documentară a obiectului invenției efectuată de către Divizia de documentare, de către Divizia de examinare și, în general, de către

oponenii, nu se va efectua o cercetare documentară adițională. Numai în cazuri excepționale, se va proceda la o documentare adițională de către Divizia de documentare. Astfel de cazuri pot apărea, de exemplu, atunci când pe parcursul procedurii de opoziție, caracteristici ale unei revendicări dependente care prezentau numai o importanță secundară, caracteristici care figurau numai în descrierea și nu și în revendicări, elemente separate ale unui ansamblu sau subansamblu devin obiect principal al cererii, și este justificat să se presupună că cercetarea documentară inițială nu s-a extins la aceste caracteristici, și că nu poate fi găsit rapid niciun document pertinent, în condițiile stabilite la C-IV, 7.3.

6. Examinarea opoziției în timpul procedurii orale

Pentru detalii privind examinarea înainte și în timpul procedurii orale și derularea acestora, a se vedea E-II, 8.

7. Pregătirea hotărârii

7.1 Observații generale

*Art. 116(1)
Regula 117*

În cazul în care Divizia de opoziție nu consideră că este oportun să se recurgă din oficiu la procedura orală (v. E-II, 4) sau să se procedeze la o măsură de administrare de probe, chiar în cazul în care acesta din urmă a fost solicitat (v. E-III), precum și în cazul în care niciuna din părțile interesate nu a făcut o cerere admisibilă privind procedura orală (v. E-II, 2), hotărârea trebuie să fie luată în cadrul procedurii scrise. În acest caz, nu este obligatoriu să se recurgă la procedura orală înainte de luarea unei hotărâri.

În cazul în care hotărârea a fost luată pe baza unor proceduri scrise, observațiile depuse după predarea hotărârii către serviciul de curierat intern al OEB în vederea trimiterii sale nu mai pot fi luate în considerare, deoarece, începând din acest moment, Divizia de opoziție nu mai poate modifica hotărârea (v. G 12/91), cu excepția limitelor prevăzute în Regula 140 (v. H-VI, 5.1).

Hotărârea, indiferent dacă este sau nu precedată de o procedură orală sau de o măsură de administrare de probe, poate fi fie de revocare a brevetului (v. D-VIII, 1.2), fie de respingere a opoziției (v. D-VIII, 1.3) fie de menținerea brevetului în forma modificată (v. D-VIII, 1.4).

7.2 Pregătirea unei hotărâri de a menține brevetul european în forma modificată

7.2.1 Cerințe procedurale

Art. 113

O hotărâre de a menține brevetul în forma modificată poate fi luată numai atunci când titularul brevetului a aprobat textul prin care Divizia de opoziție propune menținerea brevetului, iar oponentul a avut suficiente ocazii de a comenta cu privire la textul nou propus.

Ambele premise pot fi îndeplinite în cursul procedurii orale, pentru care Divizia de opoziție stabilește un text complet, inclusiv descrierea modificată și, dacă este necesar, desenele modificate. În cadrul

procedurilor scrise poate fi, de asemenea, acordat oponentului ocazia necesar pentru comentarea noului text propus de Divizia de Opoziție, printr-o notificare adresată părților. Odată ce aceste cerințe au fost îndeplinite, o notificare separată, în conformitate cu Art. 82(1) nu este nici necesară, nici adecvată (v. G 1/88).

În cazul în care brevetul poate fi menținut în forma modificată, Divizia de opoziție ar trebui să încerce să obțină imediat aprobarea titularului de brevet asupra textului în care brevetul poate fi menținut și să-i acorde oponentului posibilitatea de a-l comenta. O hotărâre interlocutorie poate fi luată imediat.

Dacă aceste cerințe nu au fost încă îndeplinite și nu au loc procedurile orale, trebuie să fie trimisă o notificare în temeiul Art. 101(1). Acest lucru se aplică atunci când a fost stabilit, în principiu, că brevetul poate fi menținut într-o anumită formă, dar nu este încă disponibil un text aprobat în mod expres de către titularul brevetului.

Aprobarea titularului de brevet față de o versiune modificată a brevetului nu trebuie să fie administrată într-o declarație expresă separată; ea poate rezulta din circumstanțe, în special din faptul că acesta a depus sau solicitat versiunea modificată. Acest lucru se aplică în mod egal versiunilor care au fost depuse ca o cerere auxiliară. (Pentru modul de redactare a documentelor în cadrul procedurii orale, a se vedea E-II, 8.11 și 8.11.1).

Aprobarea titularului de brevet poate fi, de asemenea, obținută printr-o notificare potrivit Art. 82(1), în care Divizia de opoziție informează părțile că "intenționează să mențină brevetul așa cum a fost modificat" și îi invită să "declare observațiile lor în termen de două luni în cazul în care dezaprobă textul în care se intenționează să se mențină brevetul". Dacă titularul brevetului nu depune obiecții la textul astfel notificat, acesta este considerat aprobat.

Regula 82(1)

În general vorbind, această notificare este utilă doar în cazul în care Divizia de opoziție consideră că documentul aprobat în mod expres de către titularul brevetului, pe care oponentul a fost în măsură să-l comenteze, mai necesită modificări. Totuși, acestea nu trebuie să depășească modificările formale care trebuie aduse textului ca absolut necesare în raport cu textul cel mai recent prezentat sau aprobat de către titularul brevetului. Divizia de opoziție ar trebui să atragă atenția asupra acestor modificări în avertismentul în care sunt necesare, în cazul în care nu sunt de la sine înțelese.

Dacă în termenul specificat în notificare, sau într-o comunicare în conformitate cu Art. 82(1), titularul de brevet obiectează la textul în care brevetul va fi menținut, acțiunea se continuă. Brevetul european poate fi revocat în procedurile ulterioare dacă titularul brevetului are obiecții la text și nu reușește să depună documente noi, modificate în mod corespunzător, în ciuda faptului că și-a cerut să facă acest lucru.

Dacă un oponent obiectează la textul comunicat, în care este destinat să fie meninut brevetul, Divizia de opoziție va continua examinarea opoziției în cazul în care consideră că CBE prejudiciază meninerea brevetului în textul avut în vedere inițial.

7.2.2 Decizia privind documentele pe baza cărora brevet este să fie meninut

Dacă Divizia de opoziție consideră că brevetul poate fi meninut pe baza textului prezentat sau aprobat de titularul brevetului, iar oponentul a avut suficiente ocazii de a comenta pe acest text - fie în scris, fie în cursul procedurii orale -, precum și pe baza motivelor decisive pentru meninerea brevetului, Divizia de opoziție va emite o decizie interlocutorie, în sensul că brevetul îndeplinește cerințele CBE în urma modificărilor aduse de titularul brevetului în timpul procedurii de opoziție.

Dacă brevetul poate fi meninut doar pe baza unei cereri auxiliare, hotărârea trebuie să conțină o declarație care să motiveze de ce versiunea cererii principale (precum și orice cerere auxiliară precedentă) nu îndeplinește cerințele CBE (v. T 234 / 86).

O cale de atac separată împotriva acestei hotărâri este permisă în temeiul Art. 106(2) și trebuie să fie motivată, având în vedere motivele de opoziție ale oponentului sau luate în considerare de către Divizia de Opoziție. Hotărârea este luată în toate cazurile în care un brevet european este meninut într-o formă modificată, chiar dacă oponentul a aprobat textul comunicat de Divizia de opoziție sau nu l-a comentat. În primul caz, hotărârea este destul de scurtă, menționând doar că, în lumina textului modificat, oponentul nu mai susține motivele originale de opoziție. Dacă această decizie nu este atacată, hotărârea consacrată de ea devine definitivă, ca urmare, documentele nu mai pot fi modificate.

Această decizie interlocutorie este destinată economisirii de către titularul de brevet de invenție a cheltuielilor inutile cu traducerea, rezultate dintr-o modificare a textului în cadrul unei proceduri de opoziție.

7.2.3 Solicitarea taxei de publicare și traducere

Odată ce decizia interlocutorie devine definitivă sau textele modificate în care brevetul va fi meninut au fost elaborate în cadrul procedurii de contestație, funcționarul însărcinat cu formalitățile solicită titularul de brevet să plătească, în termen de trei luni, taxa pentru publicarea unei noi fascicule a brevetului european și să depună o traducere a revendicărilor modificate în două limbi oficiale ale OEB, altele decât limba de procedură.

Regula 82(2)

În notificarea potrivit Art. 82(2), titularul de brevet este întrebat dacă dorește o copie pe hârtie a noii fascicule de brevet, care urmează să-i fie furnizată odată cu noul brevet european modificat. Acest exemplar tiparit al fasciculei este furnizat gratuit dacă se solicită în termenul prevăzut de Art. 82(2) sau (3). Vezi, de asemenea, punctul C-V, 12.

Regula 74

Dacă brevetul european în formă modificată conține revendicări diferite pentru diferite state contractante, trebuie să fie depusă o traducere a tuturor seturilor de revendicări - în textul comunicat titularului de brevet - în toate limbile oficiale, altele decât limba de procedură.

Dacă solicitarea în temeiul primului paragraf de mai sus nu este respectată "în timp util", se mai poate acționa în mod valabil în termen de două luni prin transmiterea unei notificări care să sublinieze nerespectarea termenului, cu condiția ca perioada de două luni să fie plătită o taxă suplimentară. Dacă vreuna dintre aceste acțiuni nu este efectuată în perioada de grație, funcționarul cu formalitățile va emite o decizie de revocare a brevetului, în conformitate cu Art. 82(3).

Regula 82(2) și (3)

Art. 2, No. 9, RTax

Capitolul VII – Detalii și caracteristici speciale ale procedurii

1. Succesiunea etapelor de procedur

1.1 Principiul de baz

Examinarea admisibilității opoziției și pregătirea examinării opoziției trebuie să înceapă imediat după primirea opoziției de către funcționarul care se ocupă de formalități sau de către Divizia de opoziție (v. D-IV, 1 și 3 și D-V, 1 și 2).

Dacă, pe durata restului procedurii, din cauza unui volum prea mare de lucru, Divizia de opoziție nu este în măsură să proceseze imediat toate opozițiile depuse, data de referință pentru derularea lucrurilor va fi, în principiu, data primirii ultimelor observații formulate de către una dintre părți față de care s-a stabilit un termen, dar nu mai târziu decât data expirării acestui termen. Documentele primite fără a fi fost solicitate sau care nu sunt supuse termenului oficial stipulat anterior, în legătură cu notificările oficiale în care este stabilit un termen limitat, nu vor afecta ordinea lucrurilor, dacă nu necesită în timp scurt o nouă notificare care să presupună fixarea unui termen.

1.2 Excepții

Prin derogare de la punctul D-VII, 1.1 de mai sus, există opoziții care au prioritate:

- (i) dacă acțiunea de examinare anterioară a avut o durată considerabil mai mare decât de obicei;
- (ii) dacă procedura de opoziție s-a extins deja pe o perioadă considerabil mai lungă decât de obicei;
- (iii) dacă una din părți a introdus o cerere motivată de rezolvare cu urgență, dacă la o instanță națională a unui stat contractat este în derulare o acțiune în contrafacere a unui brevet european, sau dacă OEB este informat de către o instanță națională sau de către autoritatea competentă a unui stat contractant, că o acțiune în contrafacere este pe rol în instanță (Comunicat de la OEB din data de 17 martie 2008, JO OEB 2008, 221);
- (iv) dacă rezolvarea altor aspecte, de exemplu, cereri divizionare de brevet european depind de hotărârea finală în ceea ce privește opoziția; sau
- (v) dacă etapa următoare de procedură poate fi tratată într-un termen relativ scurt.

2. Solicitarea documentelor

Documentele menționate de una din părți la procedura de opoziție trebuie să fie depuse împreună cu opoziția sau cu notele scrise. Este suficient un singur exemplar al acestor documente. Dacă aceste

documente nu sunt anexate la numitul act sau la numitele note scrise sau nu sunt depuse la solicitarea func ionarului care se ocup de formalit i, Divizia de opozi ie poate decide s nu ia în considerare niciun argument con inut de ele.

În punerea în aplicare a acestei dispozi ii, trebuie inut seama de faptul c , de i este de dorit s se urgenteze procedura, este de asemenea în interesul general ca mijloacele relevante în mod evident s fie luate în considerare.

Regula 53(3)

Dac în decursul procedurii de opozi ie devine evident c cererea anterioar pe baza c reia este revendicat prioritatea brevetului aflat în opozi ie nu este redactat într-una din limbile oficiale ale Oficiului European de Brevete, iar valabilitatea priorit ii este relevant pentru stabilirea brevetabilit ii obiectului brevetului în cauz , Divizia de opozi ie va invita titularul de brevet european s depun o traducere a acestei cereri într-una din limbile oficiale, într-un termen stabilit. Alternativ, poate fi depus o declara ie prin care s se specifice c cererea de brevet european pe baza c reia s-a acordat brevetul care face obiectul opozi iei este o traducere complet a cererii anterioare. Referitor la procedura de invitare a titularului de brevet de a furniza o astfel de traducere sau de a prezenta o astfel de declara ie, a se vedea A-III, 6.8 i F-VI, 3.4. Nu este cazul s fie emis o astfel de invita ie dac traducerea cererii anterioare sau declara ia se afl la dispozi ia OEB i trebuie s fie incluse în dosarul cererii de brevet european în conformitate cu Regula 53(2).

Dac titularul de brevet european nu furnizeaz traducerea sau declara ia necesare în termenul stabilit, atunci documentul (sau documentele) intermediar(e), fa de care prioritatea este relevant pentru stabilirea brevetabilit ii, va(vor) fi considerat(e) ca f când parte din stadiul tehnicii, în temeiul Art. 54 (2) sau Art. 54 (3), dup caz.

3. Unitatea brevetului european

3.1 Principiul de baz

Art. 118

Faptul c titularii unui brevet nu sunt aceia i pentru diferite state contractante desemnate, nu afecteaz unitatea brevetului european în cursul procedurii de opozi ie, dat fiind c titularii sunt considera i ca fiind coproprietari (v. D-I, 6, alineatele doi i trei).

În mod special, textul brevetului european trebuie s fie identic pentru toate statele contractante desemnate, cu excep ia cazului în care în CBE se prevede altfel (v. D-VII, 3.2 i H-III, 4).

3.2 Factorii care afecteaz unitatea brevetului european

Unitatea brevetului european în cadrul unei proceduri de opozi ie va fi afectat în cazul în care titularul anterior al brevetului i persoana care îl înlocuie te în conformitate cu Art. 99 (4), în ceea ce prive te un anumit stat contractant, nu sunt considerate a fi cotitulari (v. D-I, 6). În acest caz, procedura de opozi ie trebuie s se efectueze separat pentru titluarii diferi i. Deoarece cei doi titulari pot depune

cereri diferite (de exemplu modificări ceea ce privește revendicările), cele două proceduri de opoziție pot conduce la concluzii diferite, de exemplu, în ceea ce privește textul brevetului european sau întinderea protecției conferite de acesta.

4. Procedura în cazul în care titularul nu este persoana îndreptățită

4.1 Suspendarea procedurii

Dacă, pe durata procedurii de opoziție sau în timpul perioadei de opoziție, o terță parte furnizează dovezi la OEB, cum ar fi, de exemplu, un certificat din partea instanței competente, că a inițiat proceduri împotriva titularului de brevet european, în scopul de a i se acorda o hotărâre prin care să se stabilească că are dreptul la brevetul european, Divizia de opoziție trebuie să suspende procedura de opoziție, cu excepția cazului în care terță parte își dă consimțământul pentru continuarea acestora. Consimțământul trebuie comunicat în scris la OEB și este irevocabil. Cu toate acestea, hotărârea de suspendare nu trebuie luată decât de către Divizia de opoziție decât după ce opoziția a fost considerată admisibilă. Părțile trebuie să fie informate cu privire la decizia de suspendare.

Regula 78(1)

4.2 Continuarea procedurii

Divizia de opoziție, în momentul la care ia decizia de suspendare a procedurii sau ulterior, poate stabili o dată la care intenționează să reia procedura, indiferent de stadiul acțiunii în derulare împotriva titularului de brevet, în conformitate cu art. D-VII, 4.1. Data urmează să fie comunicată terților, titularului de brevet, precum și oricărei alte părți implicate. În cazul în care la acea dată nu a fost furnizat nicio dovadă că a fost emisă o hotărâre rămasă definitivă, Divizia de opoziție poate continua procedura.

Regula 14(3)

Regula 78(1)

Dacă este stabilită o dată pentru reluarea procedurii, trebuie luată în considerare interesul terților care nu poate deveni parte în procedură decât la pronunțarea unei hotărâri în favoarea sa, de aceea data trebuie să se aleagă în primul rând în funcție de durata previzibilă a procedurii judiciare, astfel încât aceasta să fie finalizată la respectiva dată. Dacă, la data fixată, tribunalul nu a luat hotărârea, este posibil să se prelungească durata de suspendare a procedurii de opoziție, în orice caz atunci când este de așteptat ca tribunalul să ia hotărârea în scurt timp. Cu toate acestea, procedura de opoziție ar trebui să fie reluată în cazul în care este evident că terță parte intenționează tergiversarea acțiunii sau dacă procedura în prima instanță s-a încheiat cu o hotărâre în favoarea titularului de brevet și procedura legală este prelungită prin depunerea unui recurs. Procedura de opoziție poate fi, de asemenea, reluată în lipsa unei hotărâri în cazul în care brevetul poate fi menținut fără modificări.

Dacă Diviziei de opoziție îi se aduce dovada că fost dată o hotărâre care a devenit definitivă în acțiunea privind dreptul la brevetul european, Divizia de opoziție trebuie să comunice titularului și tuturor părților interesate cu procedurile de

Regula 14(2)

Regula 78(1)

opoziție trebuie să fie reluate începând cu data stabilită în notificare. În cazul în care hotărârea este în favoarea unei terțe părți, procedura poate fi reluată numai după o perioadă de trei luni de la momentul în care hotărârea devine definitiv, cu excepția cazului în care terța parte solicită reluarea procedurii de opoziție.

4.3 Întreruperea termenelor

Regula 14(4)

Termenele în vigoare la data suspendării, altele decât termenele de plată a taxelor anuale de menținere în vigoare, sunt întrerupte de suspendarea procedurii. Perioada de timp care nu a expirat încă începe să curgă de la data reluării procedurii; cu toate acestea, termenul rămas care începe după data reluării procedurii nu trebuie să fie mai scurt de două luni.

Exemplu: Termenul de trei luni în conformitate cu Regula 82(2) începe la data de 4 ianuarie 2006; suspendarea procedurii a intervenit la 24 ianuarie 2006 și a fost reluată la 26 septembrie 2006. Din prima lună (încheiată la 3 februarie 2006), rămân încă 11 zile (24 ianuarie la 3 februarie). Timpul total rămas este de 2 luni și 11 zile.

Limita de timp se încheie la data de 6 decembrie 2006.

4.4 Departamentul responsabil

Art. 20

Departamentul juridic este responsabil cu problemele privind suspendarea și reluarea procedurii (a se vedea Decizia președintelui OEB din data de 12 iulie 2007, Ediție specială nr 3, JO OEB 2007, G.1).

5. Continuarea procedurii de opoziție, în cazurile reglementate de Regula 84

5.1 Continuarea în cazul renunțării la brevet sau a încetării valabilității brevetului

Regula 84(1)

Dacă titularul a renunțat la brevetul european pentru toate statele sau valabilitatea brevetului a încetat în toate aceste state, la cererea oponentului, procedura de opoziție poate fi continuată. Cererea trebuie depusă în termen de două luni de la data la care Divizia de opoziție a transmis oponentului dovada renunțării sau a încetării valabilității brevetului. Dovada trebuie să fie furnizată, în general, prin depunerea de extrase din Registrele de brevete din statele contractante desemnate.

Renunțarea la brevet sau încetarea valabilității acestuia are efect imediat neretroactiv (adică protecția conferită de brevetul de invenție încetează de la data renunțării sau a încetării valabilității) în timp ce revocarea produce efecte retroactive (de exemplu, brevetul este considerat a nu avea efecte de la momentul inițial (Art. 68)). Deci, oponentul poate avea un interes în revocarea unui brevet la care s-a renunțat sau a cărui valabilitate a încetat.

Dacă, în cazul unei cereri de continuare a procedurii, titularul de brevet a renunțat în fața autorităților competente din statele desemnate la toate drepturile conferite de brevet, cu efect *ab initio* și universal, sau dacă în termenul stabilit nu a fost depus nicio cerere de continuare, procedura de opoziție va fi închisă. Hotărârea de închidere a procedurii va fi comunicată părților.

În schimb, dacă titularul de brevet declară la OEB că renunță sau că abandonează brevetul, OEB va interpreta acest lucru ca pe o cerere de revocare a brevetului. Dacă titularul brevetului declară că renunță la brevet pentru toate statele contractante desemnate, această cerere este considerată ca fiind o cerere de revocare a brevetului (v. T 68/90). Pentru detalii privind procedura care trebuie urmată, v. D-VIII, 1.2.5.

5.2 Continuarea procedurii în caz de deces sau de incapacitate juridică a oponentului

În caz de deces sau de incapacitate juridică a oponentului, procedura de opoziție poate fi continuată din oficiu de către Divizia de opoziție, chiar și fără participarea moțenitorilor sau a reprezentanților legali, de exemplu, în cazul în care procedurile judiciare în legătură cu găsirea moțenitorilor sau numirea unui nou reprezentant legal ar prelungea excesiv procedura de opoziție. Această dispoziție se va aplica nu numai în cazul în care a fost depusă o singură opoziție. De asemenea, se aplică numai în cazul în care toți oponentii sunt decedați sau în incapacitate juridică.

Regula 84(2)

Divizia de opoziție ar trebui să continue procedura în cazul în care, de exemplu, titularul de brevet a depus modificări la brevetul de invenție, ca răspuns la opoziție (v. T 560/90). Divizia de opoziție ar trebui să continue, de asemenea, procedura în cazul în care consideră că stadiul atins în cadrul procedurii de opoziție este de așa natură încât este susceptibil de a conduce la o limitare sau revocare a brevetului european, fără implicarea suplimentară din partea oponentului(lor) în cauză și fără ca Divizia de opoziție în sine să întreprindă investigații extinse costisitoare (v. T 197/88).

Titularul de brevet, precum și orice alte terțe părți trebuie să fie informate despre continuarea procedurii. În caz contrar, procedura este închisă și decizia de închidere a procedurii se comunică părților.

5.3 Continuarea procedurii după retragerea opoziției

Procedura de opoziție poate fi continuată, chiar și în cazul retragerii opoziției sau a opozițiilor. Principiile stabilite în D-VII, 5.2 se aplică *mutatis mutandis*, pentru a decide dacă procedurile vor fi continuate sau închise.

Regula 84(2)

6. Interven ia presupusului contraf c tor

Art. 105

Regula 89

Presupusul contraf c tor al unui brevet (v. D-I, 5) poate depune o declara ie de interven ie în sprijinul opozi iei în termen de trei luni de la data la care a fost intentat ac iunea în contrafacere sau de la data la care el a introdus o ac iune pentru pronun area unei hot râri prin care instan a de judecat s stabileasc faptul c nu încalc brevetul. Declara ia de interven ie trebuie s fie depus în scris i s fie motivat . Aceasta nu se consider ca fiind depus pân ce nu s-a achitat taxa de opozi ie în cuantumul prev zut în Regulamentul referitor la taxe conform CBE.

Interven ia poate fi depus pe tot parcursul derul rii procedurii de opozi ie sau apel. O ter parte poate deveni parte în procedur în timpul perioadei de depunere a unui apel, numai dac una din p r ile la procedura în care a fost pronun at hot rârea depune un apel în conformitate cu Art. 107; în caz contrar hot rârea Diviziei de opozi ie va deveni definitiv la expirarea perioadei de apel (v. G 4/91 i G 1/94).

O interven ie corect depus i admisibil este tratat ca o opozi ie, i se poate baza pe orice motiv de opozi ie, în temeiul Art. 100 (v. G 1/94). Aceasta înseamn c , atunci când intervine în orice etap a procedurii în prim instan , în esen , intervenientul se bucur de acelea i drepturi ca i orice alt parte la procedur . În cazul în care intervenientul introduce noi fapte i dovezi care par a fi cruciale, poate fi necesar prelungirea procedurii pentru a permite ca acestea s fie luate în considerare în mod corespunz tor. În toate celelalte cazuri, Divizia de opozi ie trebuie s se asigure c interven ia nu întârzie procedura.

Regula 79(4)

Dac cererea de interven ie este depus într-un stadiu avansat al procedurii, de exemplu atunci când procedura oral a fost deja programat , Divizia de opozi ie se poate ab ine de la emiterea de notific ri în sensul Regulii 79(1) la (3) din CBE. Introducerea unui nou motiv de opozi ie la un astfel de stadiu avansat poate duce la o prelungire a datei stabilite pentru procedura oral .

Pentru cererea de urgentare a procedurii de opozi ie i a celei de apel, a se vedea E-VII, 4 i 5.

Regula 89(2)

Cererea de interven ie, prezentat în scris i motivat , trebuie s con in :

Art. 105(1)

(i) o expunere a motivelor de interven ie i dovezi corespunz toare;

Regula 76(2)(a)

Regula 41(2)(c)

(ii) numele, adresa i na ionalitatea presupusului contraf c tor i statul în care se afl domiciliul sau locul principal de desf urare a activit ii. Numele persoanelor fizice trebuie s fie indicate prin numele de familie i prenumele persoanei, numele de familie fiind indicat înainte de prenumele. Numele persoanelor juridice, precum i ale societ ilor comerciale considerate a fi entit i juridice ca urmare a legisla iei la care

sunt supuse, trebuie să fie indicate prin denumirea lor oficială. Adresele trebuie să fie indicate astfel încât să satisfacă cerințele obișnuite pentru livrarea postală promptă, la adresa indicată. Acestea trebuie să cuprindă toate datele administrative relevante, inclusiv numărul de casă, dacă este cazul. Se recomandă indicarea numerelor de telefon și de fax (v. D-IV, 1.2.2.2 i) și 1.4.2);

- (iii) numărul de brevet european în cauză în cadrul procedurii de opoziție în care se face intervenția, numele titularului și titlul invenției (v. D-IV, 1.2.2.2 ii) și 1.4.2); *Regula 76(2)(b)*
- (iv) o declarație în care se precizează măsura în care intervenția se opune la brevetul european în cauză și motivele pe care se bazează opunerea prin intervenție, precum și o indicație a faptelor, probelor și argumentelor prezentate în susținerea acestor motive (v. D-IV, 1.2.2.1 (iii), (iv) și (v) și D-IV, 1.4.2); *Regula 76(2)(c)*
- (v) în cazul în care presupusul contrafăcător a numit un reprezentant, numele și adresa de la sediul său de afaceri, în conformitate cu sub-paragraful (ii), așa cum se prevede mai sus (v. D-IV, 1.2.2.2 (iii) și 1.4.2). *Regula 76(2)(d)*

D-IV, 1 stabilește detaliile și explică modul în care trebuie tratată intervenția, în cazul neîndeplinirii uneia dintre aceste cerințe. *Regula 77(1)*

7. Publicarea unui nou fascicul de brevet european

În cazul în care brevetul european este menținut într-o formă modificată, OEB trebuie, cât mai curând posibil după publicarea hotărârii luate în opoziție, să publice o nouă fasciculă a brevetului european care să conțină descrierea, revendicările și eventualele desene, în forma modificată.

Art. 103

Regula 74 se aplică *mutatis mutandis* pentru noua fasciculă de brevet european. *Regula 87*

8. Dispoziții tranzitorii la Art. 54 (4) CBE 1973 și Art. 54 (5)

Art. 54(4) CBE 1973 și Regula 23a CBE 1973 continuă să se aplice pentru brevetele acordate în baza cererilor de brevet de invenție depuse înainte de 13 decembrie 2007. Prin urmare, în astfel de cazuri, trebuie să fie luate în considerare statele desemnate atunci când se evaluează noutatea documentelor în conformitate cu Art. 54 (3) (v. H-III, 4.2).

Art. 54 (5) se aplică numai brevetelor pentru care hotărârea de acordare a brevetului a fost eliberată la sau după data de 13 decembrie 2007 (Ediție specială nr 1, JO OEB 2007, 197). În cazul în care hotărârea de acordare a fost luată înainte de această dată (data intrării în vigoare a CBE 2000), sunt permise numai revendicările de «tip elvețian» pentru orice a doua sau ulterioarele utilizări medicale

(cu condiția ca aceste revendicări să îndeplinească toate celelalte cerințe ale Convenției).

Dacă obiectul unei cereri de brevet are noutate numai în ceea ce privește o nouă utilizare terapeutică a unui medicament, revendicarea nu mai poate avea forma unei revendicări de tip elvețian pentru cererile de brevet european sau cererile internaționale cu o dată de depozit sau de prioritate începând din 29 ianuarie 2011 sau ulterior (v. G 2/08, JO OEB 2010, 514 și G-VI, 7.1).

Capitolul VIII – Hot rări ale Diviziei de opozi ie

Observa ii generale cu privire la hot rări se g sesc în E-IX.

1. Hot rările definitive privind o opozi ie admisibil

1.1 Observa ii generale

Divizia de opozi ie trebuie s ia o hot rre definitiv privind opozi ia, fie de revocare a brevetului european, fie de respingere a opozi iei, fie o hot rre prin care brevetul european este men inut în forma modificat .
Dac singura opozi ie admisibil sau toate opozi iile admisibile sunt retrase, iar Divizia de opozi ie consider c în cazul respectiv nu exist nici un motiv pentru ca Oficiul s continue procedurile din oficiu, procedura se încheie printr-o hot rre formal (Regula 84 (2), a doua propozi ie).

1.2 Revocarea brevetului european

1.2.1 Revocarea pe motive de fond

În cazul în care Divizia de opozi ie este de p rere c cel pu in un motiv de opozi ie, în conformitate cu Art. 100, prejudicial men inerea brevetului european, va revoca brevetul în temeiul Art. 101(2), prima propozi ie. Prin analogie, în cazul în care Divizia de opozi ie este de p rere c brevetul, a a cum a fost modificat în cursul procedurii de opozi ie, nu îndepline te cerin ele Conven iei, va revoca brevetul în temeiul Art. 101(3)(b).

Art. 101(2)

Art. 101(3)(b)

Pentru revocarea din motiv c titularul de brevet nu i-a dat acordul asupra textului, v. D-VI, 2.2 i D-VIII, 1.2.5.

1.2.2 Revocarea pentru neplata taxei oficiale de publicare sau pentru c nu s-a depus o traducere

În cazul în care titularul de brevet de inven ie nu achit în termen taxa oficial de tiparire pentru un nou fascicul de brevet european sau nu depune o traducere a revendicarilor modificate în cele doua limbi oficiale ale OEB, altele decât limba de procedur (v. D-VI, 7.2.3), brevetul european va fi revocat.

Regula 82(3)

1.2.3 Revocarea din motivul c nu a fost comunicat desemnarea unui nou reprezentant

În cazul în care procedurile de opozi ie sunt întrerupte în conformitate cu Regula 142(1)(c), i titularul brevetului, care nu este rezident al unuia dintre statele contractante, nu transmite o notificare de numire a unui nou reprezentant în termenul de dou luni prev zut la Regula 142(3)(a) (v. E-VI, 1.2 (i)), brevetul european va fi revocat.

Regula 142(3)(a)

1.2.4 Revocarea în cazul în care cerințele nu sunt îndeplinite înainte de expirarea termenelor

În cazurile menționate la D-VIII, 1.2.2 și 1.2.3, brevetul european va fi revocat chiar dacă actele omise au fost depuse în cursul perioadei cuprinse între data de expirare a termenului și luarea unei hotărâri definitive, cu excepția cazului în care a fost depusă o cerere de repunere în drepturi, caz în care trebuie luat întâi o hotărâre pentru respectiva cerere.

1.2.5 Revocarea brevetului, în cazul în care titularul nu mai dorește menținerea brevetului așa cum a fost acordat

Dacă titularul declară că nu mai aprobă textul pentru care a fost acordat brevetul și nu prezintă un text modificat, brevetul trebuie să fie revocat. Aceasta se aplică și atunci când titularul solicită revocarea brevetului.

Dacă titularul declară fără echivoc la EPO renunțarea la brevet (sau abandonul), aceasta este interpretată ca fiind echivalentă cu o cerere de revocare a brevetului de invenție (v. T 237/86). Dacă cererea titularului este ambiguă, îi este dată posibilitatea de a cere ca brevetul să fie revocat sau să declare că nu mai este de acord cu menținerea brevetului așa cum a fost acordat. Aceasta conduce la revocarea brevetului.

1.3 Respingerea opoziției

Art. 101(2)

În cazul în care Divizia de opoziție este de părere că motivele de opoziție menționate la Art.100 nu se opun menținerii brevetului european nemodificat, se va respinge opoziția.

1.4 Menținerea brevetului european așa cum a fost modificat

1.4.1 Luarea unei hotărâri definitive

Art. 101(3)(a)

Regula 82(1) și (2)

În cazul în care Divizia de opoziție este de părere că, luând în considerare modificările efectuate de titularul de brevet în cursul procedurii de opoziție, brevetul și invenția la care se referă îndeplinesc cerințele CBE, va emite o hotărâre de menținere a brevetului european așa cum a fost modificat.

Procedura specificată în D-VI, 7.2.1 și 7.2.3 va precedea hotărârea.

1.4.2 Menținerea în hotărâre a brevetului european în forma modificată

Regula 82(4)

Hotărârea trebuie să precizeze care text al brevetului european constituie baza pentru menținerea acestuia.

2. Alte hot rări

2.1 Hot rarea privind inadmisibilitatea unei opozi ii sau interven ii

Vezi D-IV, 3 i 5.5, referitor la actul de opozi ie i D-IV, 5,6 i D-VII, 6 pentru interven ia unui presupus contraf c tor.

2.2 Hot rările care nu termin procedura

Astfel de hot rări sunt tratate în E-IX, 6.

Vezi D-VI, 7.2.2 cu referire la men inerea unui brevet cu documente modificate.

2.3 Hot rarea privind o pierdere de drepturi notificat , la cererea persoanei în cauz

Aceast hot rare este tratat în E-VII, 1.9.3.

Regula 112(2)

2.4 Hot rarea privind repunerea în drepturi

Aceast hot rare este tratat în E-VII, 2.2.7.

2.5 Hot rarea privind închiderea procedurii de opozi ie

Aceast hot rare este tratat în D-VII, 5 i D-VIII, 1.1.

Capitolul IX – Cheltuieli

1. Repartizarea cheltuielilor între părți

1.1 Principiul general

Fiecare dintre părțile la procedura de opoziție trebuie să își suporte cheltuielile. Totuși, Divizia de opoziție, din motive de echitate, are posibilitatea de a ordona o repartizare diferită a acestor cheltuieli, apărute, de exemplu, în timpul administrării probelor, al procedurilor orale sau în alte circumstanțe. *Art. 104(1)*

Expresia "administrarea probelor" se referă în general la primirea de către Divizia de opoziție a probelor, indiferent de forma unor astfel de probe. Aceasta include printre altele documentele și declarațiile scrise sub jurământ cât și audierea martorilor (v. T 117/86).

1.2 Decizia referitoare la repartizarea cheltuielilor

Repartizarea cheltuielilor trebuie să fie specificată în hotărârea emisă cu privire la opoziție. Ea face parte din hotărârea principală și trebuie inclusă în dispozitivul acesteia. *Regula 88(1)*

Hotărârea se va referi numai la obligația celor două părți de a suporta cheltuielile. Cuantumul cheltuielilor, în mod special cele care trebuie rambursate de către una din părți în favoarea celeilalte, se indică în decizia referitoare la stabilirea cheltuielilor (v. D-IX, 2).

Meniunea conform căreia părțile trebuie să își suporte propriile cheltuieli poate figura în motivarea hotărârii în cazurile în care una dintre părțile la procedură a prezentat o cerere de repartizare a cheltuielilor, însă Divizia de opoziție a considerat această cerere ca fiind neîntemeiată.

În absența unei decizii formale asupra repartizării cheltuielilor, fiecare dintre părțile la procedură trebuie să suporte propriile cheltuieli.

1.3 Cheltuielile care trebuie luate în considerare

Pot face obiectul repartizării numai cheltuielile necesare pentru asigurarea unei protecții adecvate a drepturilor în cauză. *Regula 88(1)*

Exemple de astfel de cheltuieli includ în mod special:

Art. 104(1)

- (i) cheltuielile cu martorii și cheltuielile de expertiză, cât și alte cheltuieli ocazionate de administrarea de probe;

- (ii) remunerarea reprezentanților părților, în măsura în care cheltuielile respective au fost provocate de procedura orală sau de administrarea de probe;
- (iii) remunerarea reprezentanților părților, în măsura în care cheltuielile în cauză au fost provocate de o întârziere neașteptată a procedurii de către una dintre părți sau din cauza prezentei târzii a documentelor; și
- (iv) cheltuielile efectuate direct de către părți, adică cheltuielile de deplasare care au fost determinate de prezentarea la o procedură orală sau de administrarea de probe.

Cheltuielile efectuate pentru probe inutile sau care nu sunt pertinente nu pot face obiectul unor decizii cu privire la cheltuieli.

1.4 Principiul echității

Luarea unei decizii asupra repartizării cheltuielilor din motive de echitate este impusă atunci când cheltuielile sunt determinate, în totalitate sau în parte, de un comportament al uneia dintre părți care nu manifestă suficientă grijă pentru protecția drepturilor în cauză, adică atunci când cheltuielile sunt imputabile în urma unor acțiuni comise din neglijență sau din rea-voință. Se înțelege că părțile își pot apăra drepturile sau interesele (de exemplu titularul brevetului), prin toate mijloacele legale existente în cadrul procedurii de opoziție. Astfel ele vor avea posibilitatea de a solicita o procedură orală sau măsuri de administrare de probe.

În consecință, cheltuielile ocazionate de neglijență sau ca urmare a folosirii de mijloace și de argumente inadecvate pot fi suportate de partea în cauză, chiar dacă este partea care câștigă procedura de opoziție.

Următoarele exemple ilustrează situații în care se poate aplica principiul echității:

Cheltuielile ocazionate de către oponent în pregătirea procedurii orale stabilite pot fi imputate titularului de brevet, dacă acesta renunță la brevet chiar înainte de data stabilită pentru procedura orală, de la programarea procedurii era clar, dintr-un document prezentat de către oponent, că titularul de brevet nu avea nicio intenție la menținerea brevetului, prin urmare numai el era responsabil pentru comportamentul său ireponsabil.

Dacă un aspect al stadiului tehnicii este prezentat ca argument într-un stadiu avansat și se poate dovedi, sau este evident, că partea în cauză a deținuț de acesta mai dinainte, de exemplu, prin faptul că el a făcut uz de ea anterior, cheltuielile suplimentare ale procedurilor orale ulterioare, inutile suportate de către celelalte părți, pot fi imputate părții care le-a provocat prin prezentarea argumentului său într-o etapă atât de târzie.

Dacă una din părți invocă fapte relevante sau produce probele doar într-o etapă târzie a procedurii, fără nici un motiv întemeiat și provoacă astfel în mod inutil cheltuieli suplimentare unei alte părți, Divizia de opoziție poate decide cu privire la repartizarea cheltuielilor.

2. Procedura de stabilire a cuantumului cheltuielilor

2.1 Stabilirea cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție

Art. 104(2)

Regula 88(2)

La cererea a cel puțin uneia dintre părți, Divizia de opoziție trebuie să fixeze valoarea cheltuielilor care urmează să fie plătite în temeiul unei decizii de repartizare a acestora. Cererea este admisibilă numai în cazul în care decizia de repartizare a cheltuielilor a devenit definitivă.

Decontul cheltuielilor și documentele justificative pentru fiecare sumă implicată, trebuie să fie atașate la cerere. Cheltuielile pot fi stabilite de îndată ce s-a stabilit credibilitatea acestora.

Regula 88(2)

Părțile vor fi notificate cu privire la repartizarea cheltuielilor de către Divizia de opoziție.

Art. 119

Pentru delegarea competenței de stabilire a cheltuielilor, v. D-II, 7.

2.2 Apelul împotriva stabilirii cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție

Stabilirea cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție poate fi revizuită printr-o hotărâre a Diviziei de opoziție.

Cererea pentru o astfel de hotărâre, precizând motivele pe care se întemeiază, trebuie să fie depusă la OEB, în scris, în termen de o lună de la data notificării de stabilire a cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție. Aceasta este considerată a fi depusă numai după achitarea taxei pentru repartizarea cheltuielilor în cuantumul prevăzut în Regulamentul referitor la taxe al CBE.

Regula 88(3)

Divizia de opoziție va lua o decizie cu privire la cerere, fără procedură orală.

Regula 88(4)

3. Aplicarea deciziei de stabilire a cuantumului cheltuielilor

În scopul aplicării în statele contractante, orice decizie definitivă a OEB de stabilire a cuantumului cheltuielilor trebuie să fie tratată în același mod ca o decizie definitivă dată de o instanță civilă din statul pe teritoriul căruia executarea trebuie efectuată. Verificarea cu privire la o astfel de decizie trebuie să se limiteze numai la autenticitatea ei.

Art. 104(3)

Termenul de "decizie", menționat mai sus, se referă la stabilirea finală a cuantumului cheltuielilor de către Divizia de opoziție.

Capitolul X – Procedura de limitare și revocare

1. Introducere

Procedurile de limitare și de revocare sunt proceduri *ex parte* centralizate la nivelul OEB-ului, care permit titularului brevetului să solicite fie limitarea brevetului său acordat, fie revocarea brevetului în toate statele desemnate. Mai precis, procedura de limitare oferă o posibilitatea de a obține limitarea unui brevet european printr-o procedură simplă și scurtă.

Spre deosebire de procedura de opoziție, nu există nicio restricție privind perioada cuprinsă între acordarea brevetului și depunerea cererii. În consecință, cererea poate fi depusă în orice moment, după acordare, după procedura de opoziție, sau chiar și după expirarea brevetului.

Anumite aspecte ale acestei proceduri se încredințează funcționarilor care se ocupă de formalități (v. Decizia Președintelui OEB din data de 12 iulie 2007, Ediție specială nr 3, JO OEB 2007, F.2).

2. Examinarea privind eventuale nereguli ale cererii

2.1 Nereguli care fac ca cererea să fie considerată ca nefiind depusă

La primirea unei cereri de revocare sau limitare a unui brevet, funcționarul care se ocupă de formalități va examina dacă :

Art. 105a

- (i) cererea este depusă la OEB (Art. 105a(1))
- (ii) la momentul depunerii cererii nu este în curs de desfășurare o procedură de opoziție în ceea ce privește brevetul (Art. 105a(2) și Regula 93(1))
- (iii) taxa corespunzătoare este plătită (Art.105a(1) și Art. 2, No. 10a, RTax); este de notat faptul că valoarea taxei de limitare sau revocare poate beneficia de o reducere, în conformitate cu RTax dacă cererea de limitare sau de revocare se depune într-una din limbile non-OEB admisibile (Regula 6(3), a se vedea A-XI, 9.1 și 9.2.6)
- (iv) dacă cererea este depusă într-o limbă în conformitate cu Art. 14(4), traducerea a fost depusă în termen (Regula6(2))
- (v) dacă solicitantului i se cere în conformitate cu Art. 133(2) să desemneze un reprezentant, această desemnare a fost efectuată în termen (Regula 152(3) și (6)).

Dacă oricare dintre aceste cerințe nu este îndeplinită, cererea este considerată nedepusă. Această constatare este notificată solicitantului (Art. 119), iar taxa este de rambursată.

În caz contrar, cererea este considerat depus , i procedura de limitare/revocare începe.

2.2 Nereguli care, dac nu sunt remediate, duc la respingerea cererii ca inadmisibil

Regula 92

Func ionarul care se ocup de formalit i va examina de asemenea dac :

- (i) cererea este depus în scris (Regula 92(1))
- (ii) cererea include datele de identificare a solicitantului impuse de Regula 92 (2)(a), referitor la Regula 41(2)(c)
- (iii) cererea indic în care dintre statele contractante solicitantul este titularul brevetului (Regula 92(2)(a))
- (iv) cererea indic num rul de brevet pentru care se solicit limitarea sau revocarea (Regula 92(2)(b))
- (v) cererea indic în care dintre statele contractante brevetul a intrat în vigoare, chiar dac în acest timp, a expirat într-unul sau mai multe dintre aceste state contractante (Regula 92(2)(b))
- (vi) în cazurile (iii) i (v) i dac solicitantul nu este titular pentru toate aceste state contractante, solicitantul furnizeaz numele i adresele celorlal i titulari, precum i dovada c are dreptul de a ac iona în numele lor (Regula 92(2)(c)); ca urmare a efectului retroactiv al limit rii/revoc rii (Art. 68), o astfel de dovad este necesar , de asemenea, i în cazul în care brevetul a expirat între timp într-unul sau mai multe dintre statele contractante men ionate la (v). Este de re inut c , în caz de cotitularitate, indiferent dac este pentru acelea i state contractante sau pentru state contractante diferite, cerin ele de la Regula 151 pentru numirea unui reprezentant comun se aplic , de asemenea i în procedura de limitare sau de revocare (v. A-VIII, 1.3).
- (vii) dac se solicit limitarea, cererea include versiunea complet a revendic rilor modificate (i, dup caz, descrierea i desenele) (Regula 92(2)(d))
- (viii) dac solicitantul a desemnat un reprezentant, au fost depuse datele de identificare ale acestuia în conformitate cu Regula 41(2)(d) (Regula 92(2)(e)).

Regula 94

Dac oricare dintre cerin ele de mai sus nu este îndeplinit , solicitantul este invitat s corecteze neregulile într-un termen care urmeaz s fie specificat.

Dac neregulile nu sunt remediate în acest termen, cererea este respins ca inadmisibil . Aceast hot râre este notificat solicitantului (Art. 119). Repunerea în drepturi în temeiul Art. 122 este, cu toate acestea, posibil . La hot rârea de respingere a cererii se poate face apel (Art. 106 (1)).

În caz contrar, cererea este considerat admisibil .

3. Hot rrea privind cererea de revocare

Dac este vorba despre o cerere de revocare i aceasta este admisibil , Divizia de examinare va revoca brevetul i va comunica aceasta solicitantului (Art. 105b(2) i Regula 95(1)). Hot rrea intr n vigoare la data la care este publicat n Buletin (Art. 105b (3)). n conformitate cu Art. 68, efectul hot rrii este acela c brevetul este revocat *ab initio*, i nu confer niciun drept n temeiul Art. 64 sau 67. Dup cum se men ioneaz n Art. 105b(3), hot rrea se aplic tuturor statelor contractante n care a fost acordat brevetul. Nu este posibil ca brevetul s fie revocat numai pentru anumite state contractante, i nu pentru altele.

Art. 105b(2)
Regula 95

4. Examinarea n fond (limitare)

4.1 Departamentul responsabil

Dac o cerere de limitare este considerat a fi admisibil , atunci dosarul va fi transmis Diviziei de examinare, ca departament responsabil cu examinarea cererii.

Regula 91

4.2 Baza examin rii

Baza examin rii este brevetul a a cum a fost acordat sau modificat n procedura de opozi ie sau de limitare (Regula 90). n cazurile n care au existat deja atâ proceduri de opozi ie cât i de limitare, sau a fost mai mult de o procedur de limitare, baza de examinare este brevetul a a cum a fost modificat n cea mai recent dintre aceste proceduri.

Regula 90

Solicitantul are posibilitatea de a furniza informa ii (odat cu cererea, sau mai târziu n procedur) cu privire la motivul pentru care cererea este admisibil i/sau cu privire la scopul cererii, dar el nu este obligat s fac acest lucru. Scopul care st la baza solicit rii este, cu toate acestea, lipsit de relevan pentru problema admisibilit ii.

4.3 Obiectul examin rii

Obiectul examin rii este limitat de Regula 95(2). Divizia de examinare trebuie s hot rasc numai dac revendic rile modificate conform cererii constituie o limitare n ceea ce prive te revendic rile a a cum au fost acordate sau modificate (de exemplu, cele men ionate la D-X, 4.2), i dac acestea sunt conforme cu cerin ele Art. 84 i Art. 123 (2) i (3).

Regula 95(2)

Termenul "limitare" trebuie s fie interpretat n sensul unei reduceri a întinderii protec iei conferite de revendic ri. Simple clarific ri sau modific ri aduse pentru a proteja un alt obiect ("*aliud*") nu sunt considerate ca fiind limit ri.

Mai precis, limitarea numai a unei revendic ri dependente, f r limitarea niciunei revendic ri independente, este acceptabil . Cu toate acestea, nu este permis s se introduc modific ri nelimitative n descriere sau n revendicari, care nu sunt o consecin a limit rii revendic rilor (de exemplu, elucidarea revendic rilor neclare, efectuarea de modific ri pentru a îmbun t i brevetul sau modific ri de cosmetizare). De asemenea, ad ugarea de revendic ri dependente n limitare nu este permis n cazul n care nu sunt direct cauzate de limitarea introdus n revendic ri.

Modificări ale unei revendicări care conduc la o întindere a protecției mai redusă, dar parțial în afara întinderii protecției conferite de revendicarea existentă anterior la dosar, ar trebui să fie tratate cu prudență. Chiar dacă modificarea constituie o limitare, o astfel de revendicare ar contraveni, în general, Art. 123(3) (v. , de asemenea, H-V, 7 pentru Art.123(3), în cazul unei schimbări a categoriei unei revendicări).

*Regula
92(2)(d) Art.
69(1)*

Regula 95(2) impune Diviziei de examinare să examineze numai revendicările modificate. Totuși, în conformitate cu Regula 92(2)(d), cererea de limitare poate cuprinde și descrieri și desene modificate. În acest caz, astfel de modificări ar trebui să fie, de asemenea, examinate cu privire la îndeplinirea cerințelor de mai sus. Prin urmare, examinatorul va verifica dacă revendicările modificate mai sunt în continuare susținute de descriere. Modificările aduse descrierii, exclusiv cu scopul de a îmbunătăți brevetul de invenție sau de a-l cosmetiza, care nu sunt impuse de limitarea revendicrilor, nu pot fi acceptate.

Pentru interpretarea Art. 84 și Art. 123(2), a se vedea F-IV, 4, și H-IV, 4.4. Descrierea și desenele sunt folosite pentru a interpreta revendicările în conformitate cu Art. 69(1) și Protocolul privind interpretarea. Modificările aduse acestor părți ar putea introduce, prin urmare, materiale care contravin Art. 123(3) (v. H-IV, 3.1 și 3.3).

Nu ar trebui să fie efectuată examinare pentru a se stabili dacă obiectul brevetului limitat este brevetabil conform Art. 52 la 57 sau dacă scopul limitării, dacă este indicat, (de exemplu, în ceea ce privește delimitarea față de un anumit stadiu al tehnicii) este atins prin modificarea solicitată a revendicrilor.

Regula 139

Erorile de transcriere sau erorile evidente pot fi, totuși, rectificate la cerere sau din oficiu de către OEB.

Este posibil depunerea cererilor auxiliare împreună cu o cerere principală (v. H-III, 3).

4.4 Etape suplimentare ale examinării

În cazul în care examinarea conform D-X, 4.3 de mai sus, conduce la concluzia că cererea este admisibilă, poate începe apoi etapa următoare a procedurii - stabilirea cerințelor formale pentru limitare descrise la D-X, 5. În caz contrar, în conformitate cu Regula 95(2), solicitantului trebuie să îi fie trimisă o notificare în care să fie indicate neregulile și să se ofere posibilitatea de a le corecta într-un termen care urmează să fie specificat. Perioada normală este de două luni (Regula 132 (2)). Aceasta, în principiu, se poate prelungi, dar numai în circumstanțe excepționale.

Examinatorul nu poate adapta descrierea din proprie inițiativă (v. D-X, 5). În caz de neconcordanță între revendicări și descriere, el va ridica întotdeauna o obiecție.

În cazul în care solicitantul r spunde în termen astfel încât s nu r mân obiec ii, procedura poate continua apoi ca în D-X, 5.

Regula 95(2) prevede doar posibilitatea de efectuare de modific ri în timpul limit rii. Cu toate acestea, în cazul în care r spunsul la notificarea emis în conformitate cu Regula 95(2) dep e te obiec iile ridicate în această notificare, dar d na tere la noi obiec ii, principiul fundamental al dreptului de a fi audiat, în temeiul Art. 113(1) va face în mod normal s fie necesar o notificare suplimentar pentru a i se comunica solicitantului noile obiec ii înainte de eliberarea hot rârrii de respingere a cererii de limitare (v. D-X, 6). În mod normal, nu pot fi f cute noi modific ri ca r spuns la această notificare.

Regula 95(2) prevede c Divizia de examinare trebuie s dea solicitantului o ocazie de a corecta neregulile. Cu toate acestea, orice cerere de procedur oral în conformitate cu Art. 116 trebuie s fie admis , dac cererea de limitare nu este admisibil . În cursul procedurii orale nu pot fi prezentate modific ri suplimentare, dac solicitantul a avut deja posibilitatea de a face modific ri.

4.5 Observa iile ter elor p r i în timpul examin rii

Art. 115 acoper în mod explicit toate procedurile în fa a OEB-ului, nu procedura pân la acordare. În consecin , dispozi iile sale se aplic , de asemenea, în principiu, procedurii de revocare i limitare. Brevetabilitatea în temeiul Art. 115 trebuie s fie interpretat într-un sens mai larg, astfel încât problemele legate de Art. 84 i Art. 123(2), s poat fi luate, de asemenea, în considerare. Solicitantul poate, atunci când r spunde la o invita ie în conformitate cu Regula 95(2), s introduc restric ii suplimentare destinate s abordeze astfel de observa ii. Dac dore te s fac astfel, i nu este emis nicio invita ie în conformitate cu Regula 95(2), singura sa op iune este aceea de a depune o nou cerere de limitare.

*Art. 115
Regula 114*

5. Procedura formal de limitare atunci când cererea este admisibil

Dac cererea de limitare este admisibil , conform Regulii 95 (3) Divizia de examinare trebuie s îi comunice solicitantului acest lucru, invitându-l s pl teasc taxa stabilit i s depun traducerile revendic rilor modificate în celelalte dou limbi oficiale, într-un termen de trei luni.

*Regula 95(3)
Art. 2, No. 8 i
No. 9, RTaxe*

Natura notific rii în conformitate cu Regula 95(3) prin care solicitantul este invitat s pl teasc taxa stabilit i s depun traducerile revendic rilor este diferit de notificarea inten iei de acordare emis în cursul procedurii de examinare în conformitate cu Regula 71(3). În timpul limit rii, textul depus de c tre solicitant este considerat aprobat întrucât, în această etap de examinare, textul este o versiune propus solicitantului i supus aprob rii sale.

Odat ce solicitantul a primit notificarea în conformitate cu Regula 95(3), el nu poate decât s pl teasc taxa i s depun traducerile sau, dac nu îndepline te aceste cerin e, cererea va fi respins . Prin urmare, Divizia de examinare nu poate ca împreun cu notificarea în

conformitate cu Regula 95(3) să efectueze modificarea din oficiu a revendicrilor unei cereri de limitare, în scopul de a le face admisibile sau de a adapta descrierea din proprie inițiativă la revendicările limitate (e). Dispozițiile Art. 113 nu sunt îndeplinite până când solicitantul nu are posibilitatea de a contesta sau de a face observații cu privire la modificările aduse.

La fel ca și în procedura de opoziție, solicitantul beneficiază de o perioadă de grație de două luni pentru răspuns, cu plata unei suprataxe (Art. 2, nr 9, RTax). Repunerea în drepturi este posibilă.

Art. 105b(2) și (3) Dacă solicitantul plătește taxa și depune traducerile cerute în termen, Divizia de examinare va decide limitarea brevetului (Art. 105b(2) și Regula 95(3), ultima propoziție). Aceasta intră în vigoare la data la care mențiunea hotărârii este publicată în Buletin.

Art. 105c Cât mai curând posibil după aceasta, fascicula de brevet modificat va fi publicată de către OEB. Forma de publicare a fasciculei de brevet modificat este definită în Regula 96, Regula 73(2) și (3) și Regula 74. Procedura este aceeași ca în procedura de opoziție.

Art. 68 În ceea ce privește revocarea (v. D-X, 3), efectul hotărârii de limitare a brevetului este că brevetul este limitat *ab initio*.

6. Respingerea cererii

Dacă :

- (i) solicitantul nu răspunde în termen la invitația transmisă în conformitate cu Regula 95(2) (v. D-X, 4.4 de mai sus); sau
- (ii) răspunde în termen, dar cererea continuă să nu fie admisibilă ; sau
- (iii) nu reușește să plătească taxa(ele) și să depună traducerea în conformitate cu Regula 95 (3) (v. DX, 5 de mai sus),

atunci Divizia de examinare va respinge cererea (Art. 105b (2), ultima propoziție și Regula 95(4)), dacă cerințele conform Art. 113 (1) sunt îndeplinite (v. D-X, 4.4).

Hotărârea de respingere a cererii va fi notificată solicitantului, în conformitate cu Art. 119.

Regula 111(2)
Art. 106(1) În cazul (ii), hotărârea este o decizie motivată luată de către Divizia de examinare și este supusă apelului.

7. Legătura cu procedura de opoziție

7.1 Întâietatea procedurii de opoziție

Regula 93(1) Cazul în care procedura de opoziție este deja pe rol atunci când cererea de revocare sau de limitare este depusă, a fost descris în D-X, 2.1. În cazul opoziției, și anume în cazul în care o opoziție este

depus în timp ce o acțiune de revocare sau limitare sunt pe rol, procedura depinde de acțiunea aflată pe rol care se poate referi la o cerere de revocare sau de limitare.

În conformitate cu Regula 93(2), dacă procedura aflată pe rol se referă la o cerere de limitare, Divizia de examinare va încheia această procedură și va rambursa taxa de limitare. Procedura de limitare este încheiată în ziua în care hotărârea privind procedura de limitare este predată serviciului postal intern al OEB-ului. În cazul în care solicitantul a plătit deja taxa menționată în Regula 95(3) (v. D-X, 5), această taxă va fi, de asemenea, rambursată. Procedura de opoziție va continua apoi în mod normal. *Regula93(2)*

Hotărârea de încheiere a procedurii de limitare este notificat solicitantului (Art. 119).

Regula 93(2) este restricționată la procedura de limitare. În consecință, în cazul unei proceduri de revocare, nu există nici o întietate de opoziție. Procedura de revocare continuă după ce este depusă o opoziție, și se procedează la opoziție numai dacă cererea de revocare se consideră că nu a fost depusă, este respinsă ca inadmisibilă sau este retrasă. În caz contrar, dacă brevetul este revocat, oponentul sau oponenții vor fi informați cu privire la această situație și procedura de opoziție va fi încheiată.

7.2 Depunerea opoziției după hotărârea privind limitarea

În cazuri rare, se poate întâmpla ca procedura de limitare să fie încheiată înaintea depunerii opoziției în termenul de nouă luni și hotărârea de limitare să fi fost deja publicată în Buletinul European de Brevete. În astfel de cazuri, oponentul nu beneficiază de o nouă perioadă de nouă luni, deoarece perioada de opoziție curge o singură dată de la publicarea mențiunii de acordare a brevetului. În consecință oponentul nu va avea un termen complet de nouă luni pentru a formula opoziția pentru brevetul a căruia a fost limitat.

8. Statutul juridic al hotărârilor

Hotărârile de respingere a cererii de limitare sau de revocare, fie ca inadmisibile, fie ca inacceptabile (v. D-X, 2 și 6) sunt supuse apelului, deoarece sunt hotărâri ale Diviziei de examinare prin care se încheie o procedură. Prin urmare ele sunt hotărâri menționate ca atare în Art. 2(3)(a). *Art. 106(1)*

9. Retragera cererii

În lipsa oricărei dispoziții contrare și în conformitate cu principiile legale normale, solicitantul își poate retrage cererea de limitare sau de revocare, în orice moment, cu condiția ca cererea să fie încă pe rol. În acest caz, totuși, taxa de limitare sau de revocare nu va fi rambursată.

10. Seturi diferite de revendic ri

Art. 105b(3)

Art. 105b(3) specific faptul c hot rrea de limitare sau de revocare se va aplica unui brevet n toate statele contractante pentru care a fost acordat. Exist , astfel, o hot rre unic , ce acoper toate statele contractante, dar aceast hot rre poate include diferite seturi de revendic ri pentru diferite state contractante, sau poate stabili c limitarea este diferit pentru diferite state contractante. Astfel de situa ii ar putea ap rea n dou seturi diferite de circumstan e.

10.1 Limitarea având ca rezultat revendic ri diferite n state contractante diferite

Limitarea ar putea duce la revendic ri diferite n state contractante diferite, dac solicitantul dore te s limiteze revendic rile cu privire la unul sau mai multe, dar nu la toate, statele contractante, cu scopul de a evita conflictele cu drepturi na ionale anterioare. Astfel de seturi diferite de revendic ri pot fi acceptate, cu condi ia ca cerin ele de fond s fie ndeplinite pentru toate seturile.

Regula 138

Rezult din Regula 138 c o condi ie prealabil pentru introducerea de revendic ri diferite pentru state contractante diferite n cursul procedurii de limitare, este ca solicitantul s informeze OEB-ul asupra existen ei unor drepturilor na ionale anterioare n momentul depunerii unor seturi diferite de revendic ri. Dac solicitantul depune seturi diferite de revendic ri f r a informa OEB-ul asupra existen ei unor drepturi na ionale anterioare, atunci cererea se respinge n temeiul Art. 105b (3) i a Regulii 138.

Art. 54(3)

Pentru cererile depuse la sau dup data de 13.12.2007, seturi diferite de revendic ri nu mai pot fi justificate pe baza stadiului anterior al tehnicii n temeiul Art. 54 (3) (pentru dispozi ii tranzitorii, v. totu i D-VII, 8).

10.2 Limitarea este diferit pentru diferite state contractante, deoarece revendic rile acordate au fost diferite pentru diferite state contractante

Limitarea este diferit n state contractante diferite, deoarece revendic rile care stau la baza procedurii de limitare au fost diferite n state contractante diferite. Aceast situa ie ar putea ap rea n cazul n care brevetul are revendic ri diferite pentru state contractante diferite, din cauza drepturilor na ionale anterioare sau a stadiului anterior al tehnicii n temeiul Art. 54(3) (pentru brevete acordate nainte de 13.12.2007 sau pentru brevetele acordate n baza cererilor de brevet european pe rol la acel moment), sau n cazul n care, n temeiul Art. 61, a avut loc un transfer par ial de drepturi (Regula 18(2)).

Solicitantul ar putea dori ca o limitare deja introdus pentru unul sau mai multe dintre statele contractante s se aplice i la celelalte state contractante, sau ar putea dori s aduc revendic rile n concordan unele cu celelalte dintr-un alt motiv. Dac aceasta duce la un singur set de cereri pentru toate statele contractante, iar cerin ele de fond sunt ndeplinite separat pentru fiecare set diferit de revendic ri ini iale, atunci cererea va fi admis .

Este de re inut c este de asemenea posibil ca circumstan ele

prezentului paragraf și ale paragrafului D-X, 10.1 și coexistă într-o singură cerere.

11. Solicitări multiple

Regula 90 stabilește că baza pentru cerere poate fi reprezentată de revendicările modificate în cadrul unei proceduri de limitare, fiind când astfel posibil depunerea mai multor cereri ulterioare, de exemplu o cerere de limitare sau de revocare ca urmare a uneia sau mai multor cereri anterioare de limitare.

Regula 90