



**Titlu proiect: „Consolidarea capacității de implementare și evaluare a strategiilor/politicilor publice pe care le coordonează OSIM și ME”  
Cod SIPOCA 583, Cod MySMIS2014: 127610**

## **Agendă de discuții pentru organizarea întâlnirilor de lucru**

**3.6 Organizarea unui proces de consultare cu autorități/instituții/organisme ale administrațiilor publice europene relevante în domeniul proprietății industriale prin sondaj și discuții online**

### **Echipă experți:**

1. Ivan Marius Claudiu – Expert SIPOCA
2. Răzvan Deșliu – Expert SIPOCA
3. Cătălinoiu Adriana – Expert SIPOCA
4. Sabin Rotaru – Expert SIPOCA
5. Cătălin Balan – Expert SIPOCA
6. Mircea Negruță – Expert SIPOCA



## TEME ESENȚIALE

- A. Strategia de proprietate industrială a României. Sugestii de îmbunătățire
- B. Experiențe și bune practici europene care ar putea fi preluate în strategia de proprietate industrială a României
- C. Funcționarea oficiilor naționale din țările europene sau alte țări relevante și rolul lor în dinamica proprietății industriale. Lecții învățate din spectrul european.
- D. Lecții europene cu privire la funcționare sistemului de înregistrare și certificare a brevetelor/mărcilor/desenelor
- E. Cooperare și bune practici europene în cooperarea dintre jucătorii mediului economic (companii, IMM-uri), ai mediului de cercetare și academic (universități, institute de cercetare) și organizații publice.

## TEME FOCALIZATE relaționate cu obiectivele strategiei de proprietate industrială

1. Obiectiv 1: Dezvoltarea capacității OSIM în implementarea unei politici de proprietate industrială orientată către dezvoltarea economică

*Problemă: Lipsa unui portofoliu de servicii specifice post-înregistrare*

- a) Există în practica europeană situații în care oficiile naționale au organizat și servicii post-înregistrare? Dacă da, cum se organizează aceste servicii?
- b) Ce efecte a avut funcționarea acestor servicii, care au fost provocările principale?  
Lecții învățate, bune practici

*Problemă: Insuficienta digitalizare a activității OSIM*

- c) În ce grad și cu ce consecințe este utilizată digitalizarea serviciilor furnizate de oficiile naționale europene? Bune practice europene în domeniu?

2. Obiectiv 2: Crearea unui ecosistem public favorabil exploatării și managementului proprietății industriale

*Problemă: Lipsa orientării explicite a organizațiilor administrației publice în sensul stimulării proprietății industriale ca mijloc de susținere a dezvoltării socio-economice*

- a) Cum are loc exploatarea și valorificarea proprietății industriale în UE, în cele mai bune practice considerate?
- b) Contează încrederea potențialilor jucători relevanți în sistemul de garantare protecției DPI? Cum au abordat acest aspect țările europene?

- c) Cum este gestionată prevenirea contrafacerilor în țările UE? Care sunt lecțiile învățate, bunele practici.

*Problemă: Insuficienta popularizare a importanței proprietății industriale în România.*

- d) Cum este promovată în cadrul instituțiilor de învățământ din UE importanța și specificul proprietății industriale? Ce măsuri s-au dovedit a fi cele mai eficiente?
- e) S-au dezvoltat și implementat curricule de studiu în vederea stimulării studiului și cercetării în domeniul proprietății industriale? Cum anume?
- f) Avantajele exploatarei economice a proprietății industriale sunt suficient cunoscute în mediul economic și al comunității mediului de afaceri din UE? Sunt lecții învățate sau bune practici la acest capitol?

**3. Obiectiv 3: Stimularea capacității inovative a mediului economic și de cercetare românesc, în vederea creșterii competitivității economice.**

*Problemă: Lipsa cadrului adecvat pentru inovare*

- a) Cât de facil este pentru IMM-urile din UE să identifice și să acceseze servicii de consultanță în domeniul PI (de ex. sprijin pentru start-upuri pentru a obține brevete, platformă online în vederea facilitării accesului IMM la cunoștințe relevante pentru a fi exploatate)? Care ar fi bunele practici în acest domeniu?
- b) Cum sunt utilizate în UE alte elemente de proprietate industrială (ex. secrete comerciale)?
- c) Ce măsuri suplimentare de stimulare a inovării și transferului tehnologic au fost utilizate cu succes în UE? Care sunt lecțiile învățate?
- d) Cât contează nivelul de finanțare pentru sistemul public de cercetare pentru gradul de utilizare a brevetării (inclusiv prin consolidarea entităților de transfer tehnologic din cadrul universităților sau a institutelor de CDI)?
- e) Consolidarea rețelelor teritoriale de sprijin acordat întreprinderilor poate funcționa ca un mijloc de întărire a sistemului de Pind? Există lecții învățate în acest sens în UE?

