

## SUBIECTE EXAMEN CONSILIERI 2005

1. Dacă un mandatar invocă , o dată cu depunerea cererii de înregistrare a mărcii, la data de 3.01.2005, o prioritate ( nr. 7894358 din data de 3.08.2004 ) din Franța , iar după o lună de zile invocă altă prioritate ( nr. 8564601 din data de 3.09.2004 ) din Benelux , ce se întâmplă cu cererea , în condițiile în care mandatarul plătește taxele de prioritate și aduce certificatele de prioritate de la ambele priorități invocate , în termenul legal :

- a) cererea de înregistrare intră în examinarea de fond , având recunoscută prima prioritate invocată
- b) cererea de înregistrare intră în examinarea de fond, având recunoscută cea de-a doua prioritate invocată
- c) cererea de înregistrare intră în examinarea de fond fără a avea recunoscută nici una din cele două priorități
- d) cererea de înregistrare de marcă este respinsă
- e) cererea de înregistrare de marcă intră în examinarea de fond având ambele priorități recunoscute.

2. La data de 15.06.2004 s-a depus o cerere de înregistrare a unei mărci individuale, combinată pentru clasa 42 - verificarea calității rezervoarelor sub presiune; ulterior, pe 10.12.2004 , s-a depus o cerere pentru înregistrarea unei mărci identice, ca marcă de certificare, pentru certificarea calității rezervoarelor sub presiune; în aceste condiții, în procesul de examinare :

- 1. cea de-a doua cerere va fi admisă la înregistrare, deoarece marca de certificare presupune existența unei autorizații legale de desfășurare a activității de certificare, astfel încât cele două mărci diferă prin însăși natura lor;
- 2. dacă cele două cereri au solicitanți diferiți, prima marcă nu este opozabilă celei de-a doua;
- 3. dacă mărcile au același solicitant se consideră că cea de-a doua marcă se bucură de anterioritate și va fi înregistrată;
- 4. dacă cele două cereri au solicitanți diferiți, cea de-a doua va putea fi înregistrată cu consimțământul solicitantului primei mărci;
- 5. chiar dacă cele două cereri au același solicitant , prin înregistrarea celei de-a doua, consumatorul nu va ști când marca este folosită ca marcă individuală și când este folosită ca marcă de certificare, și, din acest motiv, invocând prevederile art. 5 lit. f din legea 84/1998, a doua cerere nu va fi admisă la înregistrare.

3. O marcă înregistrată la OMPI în baza prevederilor Aranjamentului de la Madrid și având România stat desemnat, are ca dată de înregistrare în fila ROMARIN data de 26.01.2003. Ce reprezintă această dată?

- A) - data depozitului național în țara de origine a mărcii respective;
- B) - data la care s-a primit cererea internațională la sediul OMPI, în cazul în care această cerere a fost transmisă la OMPI, în termen de două luni;
- C) - data de înregistrare a cererii internaționale la oficiul țării de origine, în cazul în care această cerere s-a transmis la OMPI, în termen de maxim două luni;
- D) - data de prioritate invocată de solicitant conform prevederilor Convenției de la Paris;
- E) - data până la care cererea internațională este verificată din punctul de vedere al existenței unui drept anterior protejat (conform art. 6 din Legea 84/1998), în cazul în care se invocă o prioritate.

4. Când se aplică “principiul acceptării tacite”?

- A) - când solicitantul și-a limitat direct la OMPI din proprie inițiativă clasele de produse și servicii;
- B) - când, pentru o marcă depusă în baza Aranjamentului de la Madrid, în termen de 12 luni de la data notificării de către OMPI a unui stat desemnat, nu s-a primit nici un Aviz de refuz provizoriu din partea oficiului țării desemnate;
- C) - când s-a primit consimțământul titularului mărcii anterioare invocată în Avizul de refuz provizoriu;
- D) - când solicitantul nu și-a prezentat nici un punct de vedere vis-a-vis de Avizul de iregularitate transmis de OMPI, considerându-se că, în acest caz, a acceptat tacit poziția exprimată de examinator;
- E) - când solicitantul a declarat că nu invocă un drept exclusiv asupra unui element din componența

mărcii.

5. Un solicitant român dorește să-și protejeze marca atât în statele Comunității Europene (semnatară a Protocolului de la Madrid), dar și în Canada, țară care este membră a Convenției de la Paris. În acest caz, ce cale trebuie urmată?

A) - se completează formularul **MM2**, deoarece de la 1 octombrie 2004 Comunitatea Europeană a aderat la Protocolul de la Madrid;

B) - se completează formulare specifice fiecărui oficiu din statele desemnate și se transmit la OMPI;

C) - se completează formularul **MM2** - pentru desemnarea Comunității Europene și se transmite la OMPI, prin intermediul oficiului de origine (OSIM), iar pentru Canada se va utiliza metoda înregistrării unei mărci, conform prevederilor Convenției de la Paris, respectiv înregistrarea acesteia pe calea națională;

D) - se completează formularele **MM3** și **MM18**, la fel ca în cazul Statelor Unite ale Americii;

E) - nici una, până la data aderării României la Uniunea Europeană.

6. O opoziție cu privire la o marcă solicitată la înregistrare pe teritoriul României prin sistemul Madrid poate fi depusă la OSIM:

a) în termen de 1 an de zile de la data publicării mărcii în Gazette OMPI

b) în termen de 3 luni de la data apariția mărcii în mass-media indiferent de canalul mass-media utilizat pentru promovarea mărcii

c) în termen de 3 luni de de la data publicării mărcii în Gazette OMPI

d) în termen de 1 an de de la data depunerii cererii de înregistrare a mărcii

e) opoziția va putea fi depusă oricând în perioada de protecția mărcii cu condiția să nu treacă mai mult de 3 luni de la data când opozantul a luat cunoștință de înregistrarea mărcii căreia vrea să i se opună.

7. Beneficiarul unei licențe exclusive care constă că pe piață sunt încălcate drepturile titularului mărcii:

a) nu poate introduce acțiune în contrafacere

b) poate introduce acțiune în contrafacere din proprie inițiativă

c) poate introduce acțiune în contrafacere după ce a notificat titularului mărcii actele de contrafacere

d) nu poate introduce nici un fel de acțiune

e) poate introduce acțiune în contrafacere doar după ce a notificat titularului mărcii actele de contrafacere, acesta nu a acționat în termenul solicitat de licențiar

8. O marca este exclusă de la protecție și nu poate fi înregistrată dacă NU îndeplinește condițiile prevăzute la definiția mărcii. Care sunt acestea?

a) semn susceptibil de reprezentare grafică care indică produsele sau serviciile unei persoane fizice sau juridice;

b) semn care servește la deosebirea produselor și serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele aparținând altor persoane;

c) semn susceptibil de reprezentare grafică;

d) semn susceptibil de reprezentare grafică care servește la deosebirea produselor sau serviciilor unei persoane fizice sau juridice de cele aparținând altor persoane;

e) orice semn care indică produsele sau serviciile unei persoane fizice sau juridice.

9. Care din următoarele tratate prevăd tratamentul național sau asimilarea unionistului cu naționalul:

a) Tratatul TRIPS;

b) Convenția de la Paris;

c) Aranjamentul de la Madrid;

d) Aranjamentul de la Nisa.

e) Aranjamentul de la Viena;

10. În cazul reînnoirii unei mărci titularul acesteia poate:

a) să-și păstreze sau să-și limiteze lista de produse și/sau servicii din înregistrarea anterioară;

b) să aducă modificări prin adăugarea de noi produse în lista cu condiția să plătească taxa legală;

c) să-și păstreze lista de produse și/sau servicii din cererea anterioară;

d) sa depuna cererea inainte cu mai mult de 3 luni fata de data expirarii duratei de protectie, cu conditia sa plateasca taxa legala si penalitatile prevazute de lege;

e) sa plateasca taxa legala in urmatoarele 6 luni de la expirarea duratei de protectie in curs, fara a plati penalizari.

11 O marca notorie in Romania poate fi invocata in baza art.6 lit e) al Legii 84/1998

a) impotriva inregistrării unei mărci identice care protejează produse/servicii identice si daca prin folosirea nejustificata a acesteia din urma, s-ar putea profita de caracterul distinctiv al marcii notorii;

b) impotriva inregistrării unei mărci identice/similare care protejează produse/servicii diferite si daca prin folosirea nejustificata a acesteia din urma, s-ar putea produce prejudicii titularului marcii notorii; ;

c) impotriva inregistrării unei mărci identice care protejează produse/servicii identice cu conditia existentei unui risc de confuzie pentru public, incluzand si riscul de asociere cu marca notorie;

d) impotriva inregistrării unei mărci identice/similare care protejează produse/servicii similare si daca prin folosirea nejustificata a acesteia din urma, s-ar putea profita de caracterul distinctiv al marcii notorii;

e) impotriva inregistrării unei mărci identice/similare care protejează produse/servicii diferite cu conditia existentei unui risc de confuzie pentru public, incluzand si riscul de asociere cu marca notorie.

12. Ați depus o cerere pentru înregistrarea mărcii FIPPI pentru clasa de produse 16:”scutece din hârtie sau celăl de unică folosință” și vi se opune o marca anterioară identică ca denumire FIPPI înregistrată pentru clasa de produse 5:”scutece super absorbante”. În acest caz, în conformitate cu prevederile legaleți, puteți obține protecție pentru marca Dvs., argumentând ă:

a) deși mărcile sunt identice, produsele sunt în clase Nisa diferite ca urmare mărcile nu sunt similare

b) produsele au lațuri de distribuție diferite, farmacii respectiv magazine generale, astfel nu există risc de confuzie și asociere

c) produsele sunt destinate copiilor, în acest caz cumpărătorul va fi atenși și nu poate exista risc de confuzie între mărci

d) depuneți consimțământul expres al titularului mărcii opuse la înregistrarea mărcii Dvs.

e) faceți dovada unei publicității intensive pe piață, anterior depunerii cererii de înregistrare a mărcii D-vs.

13. La înregistrarea mărcii Dvs. constând din denumirea MERIȘOR cu element figurativ solicitat la înregistrare pentru clasa 33, băuturi alcoolice, în urma examinării, vi se opune desenul industrial cu denumirea „etiță identic pentru partea figurativă. În acest caz, în conformitate cu prevederile legaleți, puteți obține protecție pentru marca Dvs., argumentând ă:

a) depuneți consimțământul expres al titularului dreptului opus la înregistrarea mărcii Dvs

b) argumentați că marca Dvs. este diferită de desenul industrial opus, pentru că are și partea verbală MERIȘOR

c) un desen sau model industrial nu poate fi opus în procedura de examinare, doar în procedura de tip

d) faceți dovada utilizării în zona din care provine solicitantul

e) argumentați că marca Dvs. se bucuă de notorietateși nu poate fi respină de la înregistrare.

14. Ați depus o cerere pentru înregistrarea mărcii J.LO pentru clasa de produse 3:”cosmeticeși în procedura de examinare se emite un Aviz de refuz provizoriu invocându-se art. 5 lit. j) din Legea nr. 84/1998rătându-se că sub aceste inițiale este cunoscută actrița Jennifer Lopez. În acest caz, în conformitate cu prevederile legaleți, puteți obține protecție pentru marca Dvs., argumentândă:

a) J.LO nu este numele cântăreței Jennifer Lopezși prin urmare, marca Dvs. trebuie admisa la înregistrare

b) veți depune consimțământul expres al cântăreței Jennifer Lopez la înregistrarea mărcii Dvs.

c) Jennifer Lopez nu este o persoană cunoscută pe teritoriul României

d) faceți dovada folosirii efective a mărcii Dvs. pe teritoriul SUA

e) cântăreța Jennifer Lopez nu este cunoscutăca fiind o producătoare de cosmetice

15. În cazul în care o marcă a fost depuă sau înregistrată cu bună-credință, înainte ca o indicație să fie protejată în țara de origine:

a) aceasta nu va prejudicia validitatea înregistrării mărcii sau dreptul de folosire a acesteia, pe motiv ă marca este identică sau similară cu o indicație geografică

b) va avea drept consecință refuzarea înregistrării mărcii sau, după caz, anularea înregistrării acesteia, deoarece se creează un risc de confuzie pentru public

c). va avea drept consecință refuzarea înregistrării mărcii sau, după caz, anularea înregistrării acesteia, deoarece se creează un risc de confuzie pentru public dar numai pentru vișii produse spirtoase, deoarece acestea se bucură de o protecție suplimentară în raport cu celelalte produse

d) o asemenea problemă se va rezolva, de la caz la caz, către Ministerul Agriculturii Alimentației, sau după caz, de către ministerul de resort

e) este de competența OSIM ca, în funcție de circumstanțele concrete, să rezolve acest conflict potențial.